



УТВЪРЖДАВАМ
РЕКТОР:
/проф. д-р Велизара Пенчева/

ПРОТОКОЛ

за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти
в процедура с предмет: *«Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина за нуждите на Русенски университет "Ангел Кънчев», както и във връзка с реализацията на национални проекти, изпълнявани от Русенски университет „Ангел Кънчев“ и такива, съфинансирани от Европейския съюз»*

1. На 22.04.2016 година, в 14:30 часа в град Русе, ул. "Студентска" № 8, Централен корпус на Русенски университет, стая № 330, комисия в състав:

Председател: адв. Ралица Костова Барашка – юрист

Членове: Валерий Начев Гегов – помощник - ректор
Виктория Бориславова Иванова – старши експерт Европейска интеграция и проектно финансиране
Стефка Стоянова Станчева – гл. експерт „Обществени поръчки“ Зорница Георгиева Дочева - Административен специалист планиране и изпълнение на договори

на основание чл. 14, ал.4 от ЗОП в съответствие изискванията на глава осма „а“ от ЗОП, Вътрешните правила на Русенски университет "Ангел Кънчев" за възлагане на обществени поръчки по реда на ЗОП и Заповед №778/12.04.2016 г. на Ректора на Русенски университет проведе публично заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата по реда на чл.101г, ал.3 от ЗОП и при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъства Христина Георгиева Стоянова – упълномощен представител на "ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД – участник в процедурата.

2. Заседанието започна с предоставянето от Председателя на комисията на списъка с участниците и представените оферти. Комисията установи, че за участие в обществената поръчка са постъпили 3 (три) оферти, както следва:

вх. №1/21.04.2016 г. в 10.00 ч. "АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД;

вх. №2/21.04.2016 г. в 13.21ч. "ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС" ООД;

вх. №3/21.04.2016 г. в 15.51ч. "ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД;

3. След запознаване със списъка с участниците, всеки от членовете на комисията подписа декларация съгласно чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за съответствие на обстоятелствата по ал.1 и за спазване изискванията по ал.2.

4. След представяне на декларациите от членовете на комисията за обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.2 и 3 от ЗОП комисията реши да пристъпи към разглеждане, оценяване, класиране на офертите и избор на изпълнител съгласно изискванията, посочени в Поканата за участие в

процедурата, която е била публично достъпна в Портала за обществени поръчки в периода от 12.04.2016 г. 16:31 часа до 21.04.2016 г. 23:59 часа, видно от приложено към протокола уведомление от АОП, както и документацията към нея, която в същият срок е била публично достъпна на профила на купувача на възложителя: <http://www.uni-ruse.bg/procurements/public-calls>.

5. Комисията започна своята работа по същество. Председателят на Комисията започна отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване и публично оповестяване на ценовите оферти на участниците както следва:

5.1. Участникът с вх. №1/21.04.2016 г. **"АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД** е предложил при изпълнението на поръчката следните цени на таксите за издаване на самолетни билети:

☛ **Такса обслужване** за издаване на самолетен билет за полет **в Европейския съюз** в размер: **0,00 лева без ДДС** /словом: нула лева/, която включва всички преки и непреки разходи, които ще извърши по изпълнението на поръчката, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка;

☛ **Такса обслужване** за издаване на самолетен билет за полет **извън Европейския съюз** в размер: **0,00 лева без ДДС** /словом: нула лева/, която включва всички преки и непреки разходи, които ще извърши по изпълнението на поръчката, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка;

Съгласно т.1 от предоставеният от възложителя образец №3 „Ценово предложение“ (Когато участникът предлага такса за обслужване за издаване на самолетни билети на стойност нула (0) лева за целите на оценката тази стойност се приравнява на 0,01 лв. Участникът посочва размера на таксата за обслужване за издаване на самолетни билети в лева, до втори знак след десетичната запетая), комисията служебно ще приравни предложената от участника цена от 0,00 лева на **0,01 лева (една стотинка)**, с която цена той ще участва в процедурата при оценяване на офертата по критерий за оценка „Икономически най-изгодна оферта“.

След публичното обявяване на ценовата оферта на участника в процедурата, Техническото и ценовото предложения бяха подписани от трима от членовете на комисията: Валерий Начев Гегов – помощник – ректор; Виктория Бориславова Иванова – старши експерт Европейска интеграция и проектно финансиране и Зорница Георгиева Дочева - Административен специалист планиране и изпълнение на договори. Същите бяха подписани от Христина Георгиева Стоянова – упълномощен представител на "ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД.

5.2. Участникът вх. №2/21.04.2016 г. **"ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС" ООД** е предложил при изпълнението на поръчката следните цени на таксите за издаване на самолетни билети:

☛ **Такса обслужване** за издаване на самолетен билет за полет **в Европейския съюз** в размер: **0,00 лева без ДДС** /словом: нула лева/, която включва всички преки и непреки разходи, които ще извърши по изпълнението на поръчката, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка;

☛ **Такса обслужване** за издаване на самолетен билет за полет **извън Европейския съюз** в размер: **0,00 лева без ДДС** /словом: нула лева/, която включва всички преки и непреки разходи, които ще извърши по изпълнението на поръчката, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка;

Съгласно т.1 от предоставеният от възложителя образец №3 „Ценово предложение“ (Когато участникът предлага такса за обслужване за издаване на самолетни билети на стойност нула (0) лева за целите на оценката тази стойност се приравнява на 0,01 лв. Участникът посочва размера на таксата за обслужване за издаване

на самолетни билети в лева, до втори знак след десетичната запетая), комисията служебно ще приравни предложената от участника цена от 0,00 лева на **0,01 лева (една стотинка)**, с която цена той ще участва в процедурата при оценяване на офертата по критерий за оценка „Икономически най-изгодна оферта“.

След публичното обявяване на ценовата оферта на участника в процедурата, Техническото и ценовото предложения бяха подписани от трима от членовете на комисията: Валерий Начев Гегов – помощник – ректор; Виктория Бориславова Иванова – старши експерт Европейска интеграция и проектно финансиране и Зорница Георгиева Дочева – Административен специалист планиране и изпълнение на договори. Същите бяха подписани от Христина Георгиева Стоянова – упълномощен представител на "ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД.

5.3. Участникът вх. №3/21.04.2016 г. "ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД е предложил при изпълнението на поръчката следните цени на таксите за издаване на самолетни билети:

- ☞ **Такса обслужване** за издаване на самолетен билет за полет в **Европейския съюз** в размер: **0,01 лева без ДДС (словом: една стотинка)**, която включва всички преки и непреки разходи, които ще извърши по изпълнението на поръчката, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка;
- ☞ **Такса обслужване** за издаване на самолетен билет за полет **извън Европейския съюз** в размер: **0,01 лева без ДДС (словом: една стотинка)**, която включва всички преки и непреки разходи, които ще извърши по изпълнението на поръчката, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка;

След публичното обявяване на ценовата оферта на участника в процедурата, Техническото и ценовото предложения бяха подписани от трима от членовете на комисията: Валерий Начев Гегов – помощник – ректор; Виктория Бориславова Иванова – старши експерт Европейска интеграция и проектно финансиране и Зорница Георгиева Дочева – Административен специалист планиране и изпълнение на договори. Същите не бяха подписани от присъстващ упълномощен представител на участник в процедурата поради липса на такъв.

- 6.** След извършване на горепосочените действия **приключи публичната част от заседанието на комисията и тя продължи своята работа в закрито заседание по същество относно допускане, разглеждане, оценяване, класиране на офертата и избор на изпълнител** съгласно изискванията, посочени в Публичната покана за участие в процедурата, както и документацията към нея.
- 7.** За **установяването допустимостта** на представените от участниците оферти, комисията извърши проверка за наличието на изискваните от възложителя документи в офертите на участниците, при което констатира следното:

7.1. **Офертата на "АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД** с вх. № 1/21.04.2016 г. е постъпила в 10.00 ч. Участникът е представил всички необходими документи, изисквани от Възложителя, които са подписани от Цветелина Христова Арнаудова – упълномощен представител на участника (пълномощно с рег. №94/2016 г.), по съответните образци, предоставени от Възложителя според изискванията и реда, посочени от Възложителя в документацията за участие.

При така направената констатация комисията счита, че поради представяне на всички необходими документи, изисквани от Възложителя и пълното им съответствие с изискванията поставени от Възложителя, офертата на "АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД **следва да бъде допусната** до следващият етап в процедурата – до разглеждане на техническото



предложение на участника за неговото съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

- 7.2. Офертата на "ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС" ООД** с вх.№ 2/21.04.2016 г. е постъпила в 13.21ч. След извършена проверка и анализ на документите, представени от участника, комисията констатира липсата на „Списък на документите в офертата“, изискуем на основание т.11.1. от «Указания за подготовка на офертата», който представлява част от изискванията на Възложителя за валидност на офертата. Останалите представени документи са подписани от лице с представителна власт – **Красимир Янков Симеонов – Управител**, по съответните образци, предоставени от Възложителя според изискванията и реда, посочени от Възложителя в документацията за участие.

Поради гореизложеното, във връзка с т. 7.13 от Раздел II Указания за подготовка на оферта („Участникът изготвя пълен опис на всички представени от него с офертата документи – изискваните от възложителя и тези, които той прилага по негова преценка.“) и т.11.1. от Раздел IV от Указания за подготовка на оферта, както и на основание чл. 43, ал. 2 от Вътрешните правила за планиране, провеждане на процедури и контрол на изпълнението на сключени договори за обществени поръчки в Русенски университет „Ангел Кънчев“, (а именно: „чл. 43 (2) В случай, че при преглед на представените от участниците документи се установи, че има липсващи документи и/или нередовности в представените документи и/или несъответствия с изискванията на възложителя, отнасящи се до качествата на участниците, комисията уведомява с писмо съответните участници и им предоставя срок от три работни дни за отстраняване на пропуските и недостатъците. Срокът тече от деня, следващ получаването на писмото от конкретния участник.“), Комисията **РЕШИ** да **изпрати до "ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС" ООД**, чрез посочена от участника в офертата електронна поща за комуникация (e-mail,) по пътя на електронният документ и електронен подпис **искане за представяне на липсващия документ „Списък на документите в офертата“.**

- 7.3. Офертата на "ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД** с вх.№ 3/21.04.2016 г. е постъпила в 15.51ч. Участникът е представил всички необходими документи, изисквани от Възложителя. Попълнени са от лице с представителна власт – **Росица Георгиева Панчева – Управител**, по съответните образци, предоставени от Възложителя според изискванията и реда, посочени от Възложителя в документацията за участие.

При така направената констатация комисията счита, че поради представяне на всички необходими документи, изисквани от Възложителя и пълното им съответствие с изискванията поставени от Възложителя, офертата на "ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД **следва да бъде допусната** до следващият етап в процедурата – до разглеждане на техническото предложение на участника за неговото съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

8. След всичко гореизложено в т.7 от протокола, Комисията РЕШИ:

- 8.1. Допуска** до следващият етап в процедурата – до разглеждане на техническите предложения от офертите на участниците **"АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД** и **"ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД** за проверка на тяхното съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

- 8.2. Да изпрати искане** до участника **"ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС" ООД** за представяне на липсващ документ, като в срок от **3 (три) работни дни**, считано от деня, следващ получаването на искането, участника следва да представи **„Списък на документите в офертата“**, в оригинал, с описани всички представени от него документи в офертата за участие, подписан от представляващото лице и поставен свеж печат.

8.3. Комисията реши да преустанови своята работа до получаването от "ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС" ООД на изискваният от Възложителя и посочен в т.8.2. от протокола документ.

9. Комисията възобнови своята работа на 04.05.2016 г. от 09:30 часа. Комисията установи, че в определения от Възложителя срок - до 17.00 часа на 03.05.2016 г., че **не е постъпило писмо** от "ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС" ООД по отправено от Възложителя искане до участника за представяне на липсващият в офертата документ „Списък на документите в офертата“, **Комисията прави извода, че констатираните в т.7.2. от протокола несъответствия с изискванията на възложителя, не са отстранени** (*участникът не е спазил изискването на т.11.1. от «Указания за подготовка на офертата», което представлява част от изискванията на Възложителя за валидност на офертата*).

Поради гореизложеното и на основание **чл.45, ал.1** (а именно: *Когато при разглеждане на офертите комисията установи, че офертата на участник не отговаря на изискванията на възложителя, поставени в публичната покана и документацията за участие към нея, констатираните несъответствия се посочват в протокола и по-нататъшното разглеждане на офертата се преустановява*) и **чл.45, ал.2** (*Оферти на участници, за които са установени несъответствия с изискванията на възложителя, които не могат или не са били отстранени по реда на чл. 43, ал.2, не подлежат на оценяване*) от „Вътрешните правила за планиране, провеждане на процедури и контрол на изпълнението на сключени договори за обществени поръчки в Русенски Университет „Ангел Кънчев“, **Комисията преустановява разглеждането на офертата на участника, като оферта, която не отговаря на изискванията на Възложителя, заложиени в документацията за участие.**

10. Комисията продължи своята работа по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници "АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД и "ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД, като извърши **проверка и анализ** за съответствие с предварително обявените от възложителя технически изисквания в документацията за участие на същите по реда на тяхното постъпване, **при което установи следното:**

10.1. Техническото предложение на участника с оферта с вх.№ 1 "АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД е представено на хартиен носител и съдържа 32 страници. Към Техническото си предложение Участникът е представил „Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 ЗОП“, в която посочва коя информация от конкретни части от техническото предложение да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни.

Кратко описание на Техническото предложение на участника:

10.1.1. Представена е Технологична карта за дейностите по обслужване и издаване на самолетни билети на командировани служители описани в отделни етапи, в които са посочени задължителните действия, отговорности и правомощия в съответствие с изискванията на възложителя, писмените инструкции по ISO 9001 и ISO 27001, както следва:

- ☞ Описание на начина по осъществяване на предлагания маршрут на пътуванията;
- ☞ Начин на комуникация между възложителя и изпълнителя относно получаване на информация относно закупуване на самолетни билети;
- ☞ Описание на организацията на работа, включително потвърждаване и начин на предоставяне на информация как ще изпълни изискването за осигуряване на самолетни билети в неработни, празнични и почивни дни.

10.1.2. Предлагани бонус програми, преференции и облекчени условия.

10.2. Техническото предложение на участника с оферта с вх.№ 3 "ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД съдържа 13 страници. Към Техническото си предложение Участникът е



представил „Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 ЗОП“, в която посочва коя информация от конкретни части от техническото предложение да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни.

Кратко описание на Техническото предложение на участника:

10.2.1. Представена е Технологична карта за дейностите по обслужване и издаване на самолетни билети на командировани служители описани в няколко основни стъпки, в които са посочени задължителните действия, отговорности и правомощия в съответствие с изискванията на възложителя, писмените инструкции по ISO 9001 и ISO 27001, както следва:

- ☞ Подробно описание на начина по осъществяване на предлагания маршрут на пътуванията;
- ☞ Подробно описание на начина на комуникация между възложителя и изпълнителя относно получаване на информация относно закупуване на самолетни билети;
- ☞ Подробно описание на организацията на работа, включително потвърждаване и начин на предоставяне на информация как ще изпълни изискването за осигуряване на самолетни билети в неработни, празнични и почивни дни.

10.2.2. Предлагани бонус програми, преференции и облекчени условия с приложени доказателствени материали.

11. След извършената по-горе проверка на техническите предложения на участниците за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя Комисията **РЕШИ:**

11.1. Техническите предложения на участниците:

☞ "АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД

☞ "ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД

отговарят на техническите условия и изискванията на Възложителя, заложи в документацията, попълнени са и са подписани от лица с представителна власт.

11.2. Комисията допуска офертите на участниците, посочени в т.11.1, от протокола до оценка на техническите предложения.

12. След **всичко изложено дотук**, комисията ще пристъпи към следващият етап в процедурата - оценка на офертите на участниците, които ще се оценяват по критерий „Икономически най-изгодна оферта“, при следните показатели:

Tn - техническа оценка - с относителна тежест **60%** в комплексната оценка.

Фн - финансова оценка - с относителна тежест **40%** в комплексната оценка;

Комплексната оценка (K) на всяка оферта ще се определя съгласно следната формула:

$$Kn = Tnx + \Phi nx$$

където:

n - е пореден номер на офертата

13. **Предвид гореизложеното** комисията пристъпи към оценяване на техническите предложения на участниците **по първият показател: техническа оценка – Tn, с относителна тежест 60% в комплексната оценка.**

Техническата оценка - **Tn** се образува от следните под показатели:

T1 - Технологична карта за дейностите по обслужване и издаване на самолетни билети за командировани служители на възложителя съгласно изискванията, посочени в настоящата поръчка - максимален брой точки **80**;

T2 - Допълнителни условия и услуги за поевтиняване на услугите или повишаване на качеството им - максимален брой точки **20**.

- 13.1. Комисията извърши оценяване на техническите предложения на участниците по показател: T_n - техническа оценка $T_n = (T_1 + T_2)$, както следва:

№	УЧАСТНИЦИ	T1	T2	точки за T_n
1	"АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД	50	10	60
2	"ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД	80	20	100

- 13.1.1. "АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД с вх.№1 получават общо 60 (50+10) точки.

Мотиви на комисията:

- ☞ **За първи под показател T1** – «Технологична карта за дейностите по обслужване и издаване на самолетни билети за командировани служители на възложителя» – участникът получава 50 точки, при следните мотиви на комисията:

В своето техническо предложение участникът е описал технологията на работа в Технологична карта, която съдържа няколко етапа и дейности на процеса по оферирание, резервиране, съгласуване и издаване на самолетни билети. Техническото предложение (технологичната карта) е разработено повърхностно, посочена е обща информация, без да се навлиза в конкретика. Допуснати са съществени пропуски в описанието на технологията на процеса и предложените дейности. Предложението не обхваща всички условия и ред за изпълнение, посочени в т.2 от Техническата спецификация, напр. в Технологичната карта не става ясно какви документи според изискванията на възложителя ще съдържа представената от участника оферта (резервация) и с какви разпечатки/извадки от съответната резервационна система ще бъде тя придружена, както и с какви документи ще бъде придружен самолетния билет. Участникът е посочил само, че разполага със софтуерно решение чрез което Възложителя сам да прави проверки за наличие на изискваните от него условия. Има допуснати неточности в техническото предложение на участника, (текстове, които вероятно са останали от документацията за участие в друга процедура). Част от предложенията на участника са от общ характер (касаещи туроператорската му дейност), които са без значение за конкретната процедура. Неизяснен е начина на взаимодействие с възложителя, касаещ реализиране на предложени мониторинг, чрез срещи между възложителя и преките доставчици на услуги, както и за такива с включените в екипа експерти.

- ☞ **За втори под показател T2** – «Допълнителни условия и услуги за поевтиняване на услугите или повишаване на качеството им» - участникът получава 10 точки, при следните мотиви на комисията:

Предлаганите от участника допълнителни условия и услуги за поевтиняване на услугата са от общ характер и са свързани с предлагани бонус програми от съответни авиопревозвачи, които следва да се считат за част от предлаганият от участника (изпълнителя) самолетен билет; няма предложени допълнителни условия, които да бъдат реализирани лично от участника (напр. отстъпки от медицинска застраховка, рента-кар и др.). Голяма част от допълнителните условия и услуги за поевтиняване на услугата са за деца и пенсионери, за каквито Възложителят няма да закупува самолетни билети, както и в областта на туроператорската дейност на участника, които са извън предмета на конкретната процедура за подбор. Участникът декларира за възможности за изпълнението на допълнителните предложени от него условия, но не е представил доказателства за ресурси и възможности за тяхното реализиране.

- 13.1.2. "ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД с вх.№3 общо 100 (80+20) точки.

Мотиви на комисията:

- ☞ **За първи под показател T1** – «Технологична карта за дейностите по обслужване и издаване на самолетни билети за командировани служители на възложителя» – участникът получава 80 точки, при следните мотиви на комисията:

Технологичната карта убедително показва опит и професионализъм при обслужване на корпоративни клиенти. Съобразена е напълно със заявените от възложителя изисквания в документацията. В своето техническо предложение участникът е описал технологията на работа, която съдържа всички етапи и дейности на процеса по оферирание, резервиране, съгласуване и издаване на самолетни билети. Изброените дейности са разработени последователно и детайлно, в системна последователност. В процеса на работа участникът е посочил конкретно начина на взаимодействие с възложителя на всеки един от етапите. Процесът е кадрово обезпечен. Посочените времеви показатели са реални и технологично обосновани.

- ☞ **За втори под показател T2** – «Допълнителни условия и услуги за поевтиняване на услугите или повишаване на качеството им» - участникът получава 20 точки, при следните мотиви на комисията:

Предложените от участника допълнителни условия, преференции и услуги за поевтиняване на услугата или повишаване на качеството са с конкретни параметри, обосновани, реално приложими и измерими, и могат да бъдат реализирани лично от участника. Някои от предложените допълнителни условия и преференции за поевтиняване на услугата са пряко свързани с пътуването на част от командированите служители на възложителя в чужбина. Участникът е представил множество доказателства за налични ресурси и възможности за реализиране на предложените преференции при пътуването и престоя на командированите в чужбина.

13.2. Комплексно класиране от членовете на комисията на техническите предложения на участниците по първи показател: техническа оценка - Tn

$$T_n = (T_1 + T_2) \times 60\% \text{ относителна тежест}$$

- 13.2.1. "АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД с вх.№1 получават **общо 60 точки (50+10), преизчислени** с коефициент на относителна тежест 60% (0.6) в комплексната техническа оценка – получават **крайна техническа оценка – 36 точки**.
- 13.2.2. "ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД с вх.№3 получават 100 точки, **преизчислени** с коефициент на относителна тежест 60% (0.6) в комплексната техническа оценка, - получават **крайна техническа оценка – 60 точки**.

Общо Максимален брой точки за Техническа оценка (преизчислени с относителна тежест 60% в комплексната техническа оценка) - 60 точки в табличен вид.

вх. №	УЧАСТНИЦИ	Tn	Коеф-т на тежест	преизч. Точки
1	"АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД	60.00	0.6	36.00
3	"ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД	100.00	0.6	60.00

Таблицата от комплексно класиране на техническите предложения на участниците по критерий **Tn**, е изготвена въз основа на индивидуалните оценителни листи на всеки член на комисията, които са приложени към досието на процедурата.

Комисията преустанови своята работа в 16:30 часа, като взе решение следващото заседание на се проведе на 09.05.2016 г. от 09:30 часа.

14. На 09.05.2016 г. от 09:30 часа Комисията продължи своята работа, като пристъпи към следващият етап от процедурата – **проверка, анализ, оценка на ценовите предложения и класиране на офертите за избор на изпълнител.**

При извършените **проверка и анализ** на ценовите предложения от офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, **комисията установи следното:**

- 14.1. Участникът с вх. №1/21.04.2016 г. "АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД е предложил при изпълнението на поръчката следните цени на таксите за издаване на самолетни билети:

☞ **Такса обслужване** за издаване на самолетен билет за полет **в Европейския съюз** в размер: **0,00 лева без ДДС /словом: нула лева/**, която включва всички преки и непреки разходи, които ще извърши по изпълнението на поръчката, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка;

☞ **Такса обслужване** за издаване на самолетен билет за полет **извън Европейския съюз** в размер: **0,00 лева без ДДС /словом: нула лева/**, която включва всички преки и непреки разходи, които ще извърши по изпълнението на поръчката, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка;

Съгласно т.1 от предоставеният от възложителя образец №3 „Ценово предложение“ (Когато участникът предлага такса за обслужване за издаване на самолетни билети на стойност нула (0) лева, за целите на оценката тази стойност се приравнява на 0,01 лв. Участникът посочва размера на таксата за обслужване за издаване на самолетни билети в лева, до втори знак след десетичната запетая), **комисията служебно приравни** предложената от участника цена от 0,00 лева на **0,01 лева (една стотинка)**, с която цена той ще участва в процедурата при оценяване на офертата по критерий за оценка „Икономически най-изгодна оферта“.

Участникът декларира, че крайната предложена от участника цена на самолетния билет (отиване и връщане) ще включва: цената на билета на съответния превозвач съобразена с всички валидни към датата на пътуването промоции на авиокомпаниите (при седмичен престой, уикенд правило или други промоции); всички такси (включително летищни и за багаж), такса издаване на самолетен билет включително доставка на място до възложителя, освен ако не е доставена с електронна поща и включва всички разходи за цялостното, точно, качествено и срочно изпълнение на поръчката, съгласно предвижданията и изискванията на Документацията за участие, предложените от него условия за изпълнение на поръчката, проектодоговора, както и всички законови изисквания за осъществяване на доставките от вида и обема, предмет на горепосочената обществена поръчка.

След направената обстойна проверка на хартиеният носител на ценовото предложение за съответствието му с всички изисквания, посочени в документацията за участие на Възложителя, комисията счита, че участникът е спазил изискването на Възложителя – ценовото предложение да включва пълния обем на обекта на процедурата, **поради което счита, че то следва да бъде допуснато до оценяване и класиране.**

- 14.2. Участникът вх. №3/21.04.2016 г. "ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД е предложил при изпълнението на поръчката следните цени на таксите за издаване на самолетни билети:

☞ **Такса обслужване** за издаване на самолетен билет за полет **в Европейския съюз** в размер: **0,01 лева без ДДС (словом: една стотинка)**, която включва всички преки и непреки разходи, които ще извърши по изпълнението на поръчката, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка;

☞ **Такса обслужване** за издаване на самолетен билет за полет **извън Европейския съюз** в размер: **0,01 лева без ДДС (словом: една стотинка)**, която включва всички преки и непреки

разходи, които ще извърши по изпълнението на поръчката, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка;

Участникът декларира, че крайната предложена от участника цена на самолетния билет (отиване и връщане) ще включва: цената на билета на съответния превозвач съобразена с всички валидни към датата на пътуването промоции на авиокомпаниите (*при седмичен престой, уикенд правило или други промоции*); всички такси (*включително летищни и за багаж*), такса издаване на самолетен билет включително доставка на място до възложителя, освен ако не е доставена с електронна поща и включва всички разходи за цялостното, точно, качествено и срочно изпълнение на поръчката, съгласно предвижданията и изискванията на Документацията за участие, предложените от него условия за изпълнение на поръчката, проектодоговора, както и всички законови изисквания за осъществяване на доставките от вида и обема, предмет на горепосочената обществена поръчка.

След направената обстойна проверка на хартиеният носител на ценовото предложение за съответствието му с всички изисквания, посочени в документацията за участие на Възложителя, комисията счита, че участникът е спазил изискването на Възложителя – ценовото предложение да включва пълния обем на обекта на процедурата, **поради което счита, че то следва да бъде допуснато до оценяване и класиране.**

15. Въз основа на гореизложеното в т.14 от Протокола Комисията реши:

15.1. Ценовите предложения на участниците :

☞ "АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД

☞ "ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД

отговарят на изискванията на Възложителя, заложили в документацията, включват пълния обем на поръчката.

15.2. Комисията **допуска** офертите на участниците, посочени в т.15.1. от протокола до съпоставяне и оценка на ценовите предложения по втория критерий за избор на изпълнител - финансова оценка - с относителна тежест **40%** в комплексната оценка.

15.3. Комисията пристъпи към **оценка на ценовите предложения** на участниците по втория критерий за избор на изпълнител - **Финансова оценка** - **Фп** - с относителна тежест **40%** в комплексната оценка;

Финансовата оценка Фп се изчислява по формулата:

$$F_p = (F_{1min}/F_{1n} \times 60 + F_{2min}/F_{2n} \times 40) \times 40\%$$

където:

F_{1n} - е предложената такса обслужване в лева за издаване на самолетен билет от съответния участник за полет в **Европейския съюз**;

F_{1min} - е най-ниската предложена такса обслужване в лева за издаване на самолетен билет от участник в Европейския съюз;

F_{2n} - е предложената такса обслужване в лева за издаване на самолетен билет от съответния участник за полети **извън Европейския съюз**;

F_{2min} - е най-ниската предложена такса обслужване в лева за издаване на самолетен билет от участник за полети извън Европейския съюз.

Максимален брой точки за Финансова оценка - 40 точки

15.4. Оценка на ценовите предложения на участниците по втори критерий **Финансова оценка** - **Фп** (с относителна тежест 40% в комплексната оценка)

$$F_p = (F_{1min}/F_{1n} \times 60 + F_{2min}/F_{2n} \times 40) \times 40\%$$



№	УЧАСТНИЦИ	Φ1п	Коеф-т на тежест	Φ1	Φ2п	Коеф-т на тежест	Φ2	Φ1+Φ2	преизч. точки Φп
1	"АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД	0.01	60	60.00	0.01	40	40.00	100.00	40.00
2	"ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД	0.01	60	60.00	0.01	40	40.00	100.00	40.00
	Φ1min (най-ниска цена):	0.01			0.01				

16. На база извършените по-горе оценки в т.13 на техническите предложения и в т.15 ценови предложения на участниците, комисията извърши **Комплексно класиране на офертите** на участниците по критерий за оценка и избор на изпълнител: **„икономически най-изгодна оферта“**.

Комплексната оценка (K) на всяка оферта ще се определя съгласно следната формула:

$$K_n = T_n + \Phi_n$$

Класирането на офертите ще се извършва в низходящ ред.

КОМПЛЕКСНО КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА И ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ: „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“

	УЧАСТНИЦИ	точки за Φп (фин. оценка)	точки за Тп (техн. оценка)	общо точки K_n $= T_n + \Phi_n$
1	"АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД	40.00	36.00	76.00
2	"ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД	40.00	60.00	100.00

РЕКАПИТУЛАЦИЯ. КРАЙНО КЛАСИРАНЕ

№	УЧАСТНИЦИ	точки за Φп (фин. оценка)	точки за Тп (техн. оценка)	общо точки $K_n = T_n + \Phi_n$	класиране
1	"ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД	40.00	60.00	100.00	I-во място
2	"АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД	40.00	36.00	76.00	II-ро място

17. С оглед на извършените по-горе в протокола действия, **Комисията ПРЕДЛАГА** на **Възложителя** - Ректора на Русенски университет "Ангел Кънчев" следното:

- 17.1. Да утвърди настоящия протокол на основание чл. 14, ал.4 от ЗОП в съответствие изискванията на глава осма „а“ от ЗОП;

- 17.2. **ПРЕДЛАГА на Възложителя: На основание:** т.17 от „Указания за подготовка“ на оферта „Предпоставки за отстраняване на участник“ (т.17.1. Липса на изискуеми документи), във връзка с т. 7.13 от Раздел II Указания за подготовка на оферта („Участникът изготвя пълен опис на всички представени от него с офертата документи – изискваните от възложителя и тези, които той прилага по негова преценка.“) и т. 11 (Изискуеми документи и информация) от Раздел IV от Указания за подготовка на оферта (т. 11.1. Списък на документите в офертата, в оригинал, свободен текст) от същият раздел, както и на основание чл. 45 (1) от Вътрешните правила за планиране, провеждане на процедури и контрол на изпълнението на сключени договори за обществени поръчки в Русенски университет „Ангел Кънчев“, **офертата на "ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС" ООД да**



бъде отстранена от участие в процедурата като оферта, която не отговаря на изискванията на Възложителя, заложили в документацията за участие в процедурата.

- 17.3. Да бъде обявен за изпълнител и на основание чл. 101е (1) ЗОП да се сключи договор с класирания на първо място участник **"ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД**, при условията на представените от него оферта, техническо предложение и ценово предложение, за предвидения от Възложителя финансов лимит за срока на договора, в размер на 66 000,00 лв. без ДДС (шестдесет и шест хиляди лева и нула стотинки) или 79 200,00 лв. с ДДС (седемдесет и девет хиляди и двеста лева и нула стотинки);
18. Комисията подробно протоколира извършените от нея действия, в изпълнение на Заповед № 778/12.04.2016 г. на Ректора на Русенски университет „Ангел Кънчев“, като дейността ѝ беше отразена в 1 (един) брой протокол.
19. След като Комисията констатира, че е осъществила вменените ѝ задължения, приключи своята работа в 16:30 ч. на 09.05.2016 г., като всички решения на Комисията са взети с пълно единодушие.
- Комисията проведе четири заседания, от които едно открито и три закрити, които бяха проведени на следните дати:
Първо заседание- проведено на 22.04.2016 г.
Второ заседание- проведено на 04.05.2016 г.
Трето заседание- проведено на 09.05.2016 г.
20. На основание чл. 101г (4) ЗОП предаде на Възложителя, **ЗА УТВЪРЖДАВАНЕ** един брой протокол, съставен в хода на работата ѝ, заедно с 3 бр. оферти на участниците.
21. Настоящият протокол се изготви в 1 екземпляр, като всички решения на Комисията са взети с пълно единодушие.

Приложения: 3 бр. оферти:

- С вх. №1/21.04.2016 г. в 10.00 ч. от "АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД;
- С вх. №2/21.04.2016 г. в 13.21ч. от "ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС" ООД;
- С вх. №3/21.04.2016 г. в 15.51ч. от "ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД;

Подписали протокола: Комисия в състав:

Председател: адв. Ралица Костова Барашка:

Членове: Валерий Начев Гегов:

Виктория Бориславова Иванова

Стефка Стоянова Станчева

Зорница Георгиева Дочева