



УТВЪРЖДАВАМ

РЕКТОР

/проф. д-р Велизара Пенчева/



ПРОТОКОЛ

№2

в процедура с предмет: *«Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина за нуждите на Русенски университет "Ангел Кънчев", както и във връзка с реализацията на национални проекти, изпълнявани от Русенски университет „Ангел Кънчев“ и такива, съфинансирани от Европейския съюз»*

1. В резултат на изпратен до участниците в процедурата с горепосоченият предмет Протокол за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти“ с информация за работата на комисията, **на 14.05.2016 година е постъпило** по електронната поща до Възложителя **възражение** от „ТРАВЕЛ ХОЛИДЕС“ ООД, участник в процедура по глава Осма „А“ от ЗОП (отм.) с предмет: *„Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина за нуждите на Русенски университет „Ангел Кънчев“, както и във връзка с реализацията на национални проекти, изпълнявани от Русенски университет „Ангел Кънчев“ и такива, съфинансирани от Европейския съюз“.*
2. След запознаване от Възложителя (Ректора на Русенския университет „Ангел Кънчев“) със съдържанието на писмото, съобразявайки се с обстоятелството, че уведомление с изх. № 53000-80/26.04.2016 година **не е достигнало до адресата „ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД**, с което са нарушени принципите, установени в чл. 2 от ЗОП (отм.), на основание чл. 48, ал. 3, т. 2 от Вътрешните правила за планиране, провеждане на процедури и контрол на изпълнението на сключени договори за обществени поръчки в Русенски университет „Ангел Кънчев“, със заповед № 1092/18.05.2016 година, **Възложителят даде следните задължителни указания към комисията за установени в хода на работата ѝ пропуски, установени след извършеното одобряване на протокола:**
 - 2.1. Да се изпрати повторно уведомлението до участника „ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД с изх. № 53000-80/26.04.2016 година;
 - 2.2. След изтичане на определения срок, ако пропускът от страна на „ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД е отстранен, комисията да извърши оценка и класиране и на предложението на „ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД, след което да отчете работата си пред Възложителя по установения ред.
3. След получаване на задължителните указания от Възложителя, **на 18.05.2016 г. комисията извърши следното:**
 - 3.1. Изпрати уведомителни писма до "АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД, „ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД и "ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД - участници в процедурата, към което приложи заповед № 1092/18.05.2016 година на Ректора на Русенския университет

„Ангел Кънчев“ за сведение, чрез която да се запознаят с констатираните от Възложителя пропуски в работата на комисията, установени след извършеното одобряване на протокола, в която са дадени и подробно описани задължителни указания.

- 3.2. **Изпрати повторно искане** до участника **"ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС" ООД** за представяне на липсващ документ, като в срок от 3 (три) работни дни, считано от деня, следващ получаването на искането, участника следва да представи **„Списък на документите в офертата“**, в оригинал, с описани всички представени от него документи в офертата за участие, подписан от представляващото лице и поставен свеж печат.

4. **На 26.05.2016 година, в 09:30 часа** в град Русе, ул. "Студентска" № 8, Централен корпус на Русенски университет, стая № 330, след изтичане на законоустановения от закона срок (3 (три) работни дни,) в който участника **"ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС" ООД** следваше да **представи липсващият документ**, комисия в състав:

Председател: адв. Ралица Костова Барашка – юрист

Членове: Валерий Начев Гегов – помощник - ректор

Виктория Бориславова Иванова – старши експерт Европейска интеграция и проектно финансиране

Стефка Стоянова Станчева – гл. експерт „Обществени поръчки“

Зорница Георгиева Дочева - Административен специалист планиране и изпълнение на договори

възобнови своята работа. В това заседание на основание заповед № 1092/18.05.2016 година на Ректора на Русенския университет „Ангел Кънчев“ **комисията ще извърши следното:**

- 1) **Ще установи, дали е постъпило писмо** от **"ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС" ООД** в определения от Възложителя срок - до 17.00 часа на 25.05.2016 г.;
 - 2) **Ще извърши проверка и анализ** на допълнително представеният от **"ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС" ООД „Списък на документите в офертата“**, ако писмото е постъпило в определения от Възложителя срок;
 - 3) **Ще извърши оценка и класиране** на предложението на „ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД, ако при извършените **проверка и анализ**, допълнително представеният документ отговаря на изискванията на Възложителя;
 - 4) **Ще извърши окончателно класиране и избор на изпълнител** на офертите на участниците **"АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД**, **„ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД** и **"ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД**;
5. Комисията започна своята работа по същество. Тя установи, че в законоустановения от закона срок (3 (три) работни дни, считано от деня, следващ получаването на писмото) участникът **"ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС" ООД** е депозирал в деловодството на университета писмо с вх.№ 53000-89/20.05.2016 г. с представяне на липсващият в офертата документ **„Списък на документите в офертата“**.
6. След извършените проверка и анализ на изискванията от Възложителя и допълнително представен от участника **документ „Списък на документите в офертата“**, комисията **констатира следното:**
- 6.1. Документът **„Списък на документите в офертата“** е представен от участника в оригинал, с описани всички представени от него документи в офертата за участие, подписан е от лице с представителна власт - **от Красимир Янков Симеонов – Управител** и поставен свеж печат, според изискванията и реда, посочени от Възложителя в документацията за участие, отнасящи се до критериите за подбор на участниците.

6.2. Въз основа на направените в т.7.2. от Протокол №1, като в т.6.1. от настоящият протокол **констатации, комисията счита**, че участникът е представил всички необходими документи, изисквани от Възложителя. Попълнени са от лице с представителна власт – **от Красимир Янков Симеонов – Управител**, по съответните образци, предоставени от Възложителя според изискванията и реда, посочени от Възложителя в документацията за участие.

7. След всичко изложено в т.6 от протокола, Комисията РЕШИ:

Допуска до следващият етап в процедурата – **до разглеждане и анализ на техническото предложение** от офертата на участника **"ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС" ООД** за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

8. Комисията продължи своята работа **по разглеждане на техническото предложение на допуснатият участник "ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС" ООД**, като извърши **проверка и анализ на същото** за съответствие с предварително обявените от възложителя технически изисквания в документацията за участие, **при което установи следното:**

8.1. **Техническото предложение** на участника с оферта с вх.№ 2 **„ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД** е представено на хартиен носител и съдържа общо 4 страници.

8.2. Представена е Технологична карта за дейностите по обслужване и издаване на самолетни билети на командировани служители описани в отделни етапи, в които са посочени задължителните действия, отговорности и правомощия в съответствие с изискванията на възложителя, както следва:

☞ Описание на организацията на работа, включително потвърждаване и начин на предоставяне на информация как ще изпълни изискването за осигуряване на самолетни билети в неработни, празнични и почивни дни.

☞ Начин на комуникация между възложителя и изпълнителя относно получаване на информация относно закупуване на самолетни билети;

☞ Описание на начина по осъществяване на предлагания маршрут на пътуванията;

8.3. Предлагани бонус програми, преференции и облекчени условия.

9. След извършената по-горе проверка на техническото предложение на участника за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя Комисията **РЕШИ:**

9.1. **Техническото предложение** на участника с оферта с вх.№ 2 **„ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД отговаря** на техническите условия и изискванията на Възложителя, заложен в документацията, подписано е от лице с представителна власт.

9.2. Комисията **допуска** офертата на участника **„ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД** до оценка на техническото предложение.

10. След всичко изложено дотук, комисията ще пристъпи към следващият етап в процедурата - оценка на офертата на участника, която ще се оценява по критерий **„Икономически най-изгодна оферта“**, при следните показатели:

Tn - техническа оценка - с относителна тежест **60%** в комплексната оценка.

Fn - финансова оценка - с относителна тежест **40%** в комплексната оценка;

Комплексната оценка (K) на офертата ще се определя съгласно следната формула:

$$K_n = T_n x + F_n x$$

11. Предвид гореизложеното комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника по първият показател: **техническа оценка – T_n , с относителна тежест 60% в комплексната оценка.**

Техническата оценка - T_n се образува от следните подпоказатели:

T1 - Технологична карта за дейностите по обслужване и издаване на самолетни билети за командировани служители на възложителя съгласно изискванията, посочени в настоящата поръчка - максимален брой точки **80**;

T2 - Допълнителни условия и услуги за поевтиняване на услугите или повишаване на качеството им - максимален брой точки **20**.

- 11.1. Комисията извърши оценяване на техническото предложение на участника по показател: T_n - **техническа оценка $T_n = (T1 + T2)$** , както следва:

№	УЧАСТНИК	T1	T2	точки за T_n
1	„ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД	80	10	90

Участникът „ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД с вх.№2 получава общо **90 (80+10) точки**.

Мотиви на комисията:

- ☞ **За първи под показател T1** – «Технологична карта за дейностите по обслужване и издаване на самолетни билети за командировани служители на възложителя» – **участникът получава 80 точки, при следните мотиви на комисията:**

В техническото предложение на участника ясно е описана технологията на изпълнение на заданието. Технологичната карта съдържа подробно разписани девет етапа на дейностите по заявяване, оферирание, резервиране, съгласуване и издаване на самолетни блети.

Изброените дейности са разработени подробно и коректно, в системна последователност. В процеса на работа участникът е посочил конкретно начина на взаимодействие с възложителя на всеки един от етапите. Процесът е кадрово и ресурсно обезпечен. Посочени са времеви показатели, които са реалистични и аргументирани.

- ☞ **За втори под показател T2** – «Допълнителни условия и услуги за поевтиняване на услугите или повишаване на качеството им» - **участникът получава 10 точки, при следните мотиви на комисията:**

Част от предложените допълнителни условия и услуги са такива, които все още не са факт за участника. Декларират се възможности за изпълнението им, но не са представени доказателства за тяхното прилагане (напр. договори, двустранни споразумения). Обект на оценяване в настоящата процедура са предложения свързани с допълнителни условия и услуги за поевтиняване на услугата или повишаване на качеството, които участникът (изпълнителят) ще реализира при вече реално сключени договори и споразумения, каквито той не е представил като доказателства.

Друга част от предложенията влизат в задължителното съдържание на предлаганият от участника (изпълнителя) самолетен билет (напр. отстъпка от тарифата на превозвачите).

Няма предложени допълнителни условия, които да водят до реално поевтиняване на услугата (напр. отстъпки от медицинска застраховка, рента-кар и др.).

Част от допълнителните условия и услуги са за VIP зали в определени летища, лични пътувания на семействата на Възложителя, каквито Възложителят не е задавал като хипотеза на ползване, а други от тях са общодостъпни за всички клиенти и се предлагат директно от съответните летища или авиокомпаниии.

11.2. Комплексно класиране на техническото предложение на участника по първи показател: техническа оценка - T_n

$$T_n = (T_1 + T_2) \times 60\% \text{ относителна тежест}$$

Участникът „ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД с вх.№2 получава общо 90 точки (80+10), **преизчислени** с коефициент на относителна тежест 60% (0.6) в комплексната техническа оценка – получават **крайна техническа оценка – 54 точки.**

11.3. Въз основа на гореизложеното в т.11.1. от Протокола Комисията реши: **допуска** техническото предложение на участника „ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД до съпоставяне и класиране заедно с вече оценените в т.13.2. от Протокол №1 технически предложения на участниците АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД и ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД **по първи критерий за избор на изпълнител - техническа оценка - с относителна тежест 60%** в комплексната оценка.

№	УЧАСТНИЦИ	T1	T2	точки за T_n
1	"АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД	50	10	60
2	„ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД	80	10	90
3	"ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД	80	20	100

Общо Максимален брой точки за Техническа оценка - 60 точки (преизчислени с относителна тежест 60% в комплексната техническа оценка), в табличен вид.

вх. №	УЧАСТНИЦИ	T_n	Коеф-т на тежест	преизч. Точки
1	"АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД	60.00	0.6	36.00
2	„ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД	90.00	0.6	54.00
3	"ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД	100.00	0.6	60.00

12. Комисията пристъпи към следващият етап от процедурата – **проверка, анализ и оценка** на ценовото предложение на „ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД, след което ще извърши отново прекласиране на офертите за избор на изпълнител.

12.1. При извършените **проверка и анализ** на ценовото предложение на участника, **комисията установи следното:**

Участникът с вх. №2/21.04.2016 г. „ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД е предложил при изпълнението на поръчката следните цени на **такса обслужване** за издаване на самолетни билети:

☞ **Такса обслужване** за издаване на самолетен билет за полет в **Европейския съюз** в размер: **0,00 лева без ДДС** /словом: нула лева/, която включва всички преки и непреки разходи, които ще извърши по изпълнението на поръчката, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка;

☞ **Такса обслужване** за издаване на самолетен билет за полет **извън Европейския съюз** в размер: **0,00 лева без ДДС** /словом: нула лева/, която включва всички преки и непреки разходи, които ще извърши по изпълнението на поръчката, съгласно техническата спецификация за обществената поръчка;

Съгласно т.1 от предоставеният от възложителя образец №3 „Ценово предложение“ (Когато участникът предлага такса за обслужване за издаване на самолетни билети на стойност нула (0) лева, за целите на оценката тази стойност се приравнява на 0,01 лв. Участникът посочва размера на таксата за обслужване за издаване на самолетни билети

в лева, до втори знак след десетичната запетая), комисията служебно приравни предложената от участника цена от 0,00 лева на **0,01 лева (една стотинка)**, с която цена той ще участва в процедурата при оценяване на офертата по критерий за оценка „Икономически най-изгодна оферта“.

Участникът декларира, че крайната предложена от него цена на самолетния билет (отиване и връщане) ще включва: цената на билета на съответния превозвач съобразена с всички валидни към датата на пътуването промоции на авиокомпаниите (*при седмичен престой, уикенд правило или други промоции*); всички такси (*включително летищни и за багаж*), такса издаване на самолетен билет включително доставка на място до възложителя, освен ако не е доставена с електронна поща и включва всички разходи за цялостното, точно, качествено и срочно изпълнение на поръчката, съгласно предвижданията и изискванията на Документацията за участие, предложените от него условия за изпълнение на поръчката, проектодоговора, както и всички законови изисквания за осъществяване на доставките от вида и обема, предмет на горепосочената обществена поръчка.

След направената обстойна проверка на хартиеният носител на ценовото предложение за съответствието му с всички изисквания, посочени в документацията за участие на Възложителя, комисията счита, че участникът е спазил изискването на Възложителя – ценовото предложение да включва пълния обем на обекта на процедурата, **поради което то следва да бъде допуснато до оценяване и класиране.**

- 12.2. Въз основа на гореизложеното в т.12.1. от Протокола Комисията реши: **допуска** ценовото предложение на участника **„ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД** до съпоставяне, оценяване и класиране заедно с оценените в т.15.4. от Протокол №1 ценови предложения на участниците **АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД** и **ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ“ ООД** по **втория критерий за избор на изпълнител - финансова оценка - с относителна тежест 40% в комплексната оценка.**

Финансовата оценка Φ_n се изчислява по формулата:

$$\Phi_n = (\Phi_{1min}/\Phi_{1n} \times 60 + \Phi_{2min}/\Phi_{2n} \times 40) \times 40\%$$

където:

Φ_{1n} - е предложената такса обслужване в лева за издаване на самолетен билет от съответния участник за полет в **Европейския съюз**;

Φ_{1min} - е най-ниската предложена такса обслужване в лева за издаване на самолетен билет от участник в Европейския съюз;

Φ_{2n} - е предложената такса обслужване в лева за издаване на самолетен билет от съответния участник за полети **извън Европейския съюз**;

Φ_{2min} - е най-ниската предложена такса обслужване в лева за издаване на самолетен билет от участник за полети извън Европейския съюз.

Максимален брой точки за Финансова оценка - 40 точки

	УЧАСТНИЦИ	Φ_{1n}	Коеф-т на тежест	Φ_1	Φ_{2n}	Коеф-т на тежест	Φ_2	$\Phi_1 + \Phi_2$	преизч. точки Φ_n
1	"АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД	0.01	60	60.00	0.01	40	40.00	100.00	40.00
2	„ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД	0.01	60	60.00	0.01	40	40.00	100.00	40.00
3	"ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД	0.01	60	60.00	0.01	40	40.00	100.00	40.00
	Φ_{1min} (най-ниска цена):	0.01			0.01				

13. На база извършените оценки в т.13. на техническите предложения и в т.15. ценови предложения на участниците от Протокол №1, както и на извършената оценка в т.11 на

техническото предложение и в т.12 ценово предложение на участника **„ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД**, комисията ще извърши отново **Комплексно прекласиране на офертите** на участниците по критерий за оценка и избор на изпълнител: **„икономически най-изгодна оферта“**. Комплексната оценка (K_n) на всяка оферта ще се определя съгласно следната формула: $K_n = T_n + \Phi_n$,

Класирането на офертите ще се извършва в низходящ ред.

КОМПЛЕКСНО КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА И ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ: „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“

	УЧАСТНИЦИ	точки за Φ_n (фин. оценка)	точки за T_n (техн. оценка)	общо точки $K_n = T_n + \Phi_n$
1	"АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД	40.00	36.00	76.00
	„ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД	40.00	54.00	94.00
3	"ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД	40.00	60.00	100.00

РЕКАПИТУЛАЦИЯ. КРАЙНО КЛАСИРАНЕ

№	УЧАСТНИЦИ	точки за Φ_n (фин. оценка)	точки за T_n (техн. оценка)	общо точки $K_n = T_n + \Phi_n$	класиране
1	"ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД	40.00	60.00	100.00	I-во място
2	„ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД	40.00	54.00	94.00	II-ро място
3	"АТЛАС ТРАВЕЛС" ЕООД	40.00	36.00	76.00	III-то място

14. С оглед на извършените по-горе в протокола действия, **Комисията ПРЕДЛАГА на Възложителя - Ректора на Русенски университет "Ангел Кънчев"** следното:

14.1. Да утвърди настоящия протокол на основание чл. 14, ал.4 от ЗОП в съответствие изискванията на глава осма „а“ от ЗОП;

14.2. Да бъде обявен за изпълнител и на основание чл. 101е (1) ЗОП да се сключи договор с класирания на първо място участник **"ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ" ООД**, при условията на представените от него оферта, техническо предложение и ценово предложение, за предвидения от Възложителя финансов лимит за срока на договора, в размер на **66 000,00 лв. без ДДС** (шестдесет и шест хиляди лева и нула стотинки) или **79 200,00 лв. с ДДС** (седемдесет и девет хиляди и двеста лева и нула стотинки);

15. Комисията подробно протоколира извършените от нея действия, в изпълнение на Заповед № 778/12.04.2016 г. и заповед № 1092/18.05.2016 година на Ректора на Русенски университет „Ангел Кънчев“, като дейността ѝ беше отразена общо в 2 (два) протокола.

16. След като Комисията констатира, че е осъществила вменените ѝ задължения, приключи своята работа в 11:30 ч. на 26.05.2016 г., като всички решения на Комисията са взети с пълно единодушие.



17. На основание чл. 101г (4) ЗОП предаде на Възложителя, **ЗА УТВЪРЖДАВАНЕ** протокол №2, съставен в хода на работата ѝ, заедно с писмо от "ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС" ООД с вх.№ 53000-89/20.05.2016 г.

18. Настоящият протокол се изготви в 1 екземпляр, като всички решения на Комисията са взети с пълно единодушие.

Приложение: писмо от "ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС" ООД с вх.№ 53000-89/20.05.2016 г.

Подписали протокола: Комисия в състав:

Председател: адв. Ралица Костова Барашка:

Членове: Валерий Начев Гегов:

Виктория Бориславова Иванова

Стефка Стоянова Станчева

Зорница Георгиева Дочева