



/проф. д-р Велизара Пенчева/

ПРОТОКОЛ

за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти
в процедура с предмет: „Периодична доставка на консумативи за офис техника (тонери, мастила и тонер касети) необходими за нуждите на Русенски университет "Ангел Кънчев" и изнесените му филиали в гр. Разград и гр. Силистра при изпълнение на дейността му, както и във връзка с реализацията на национални проекти, изпълнявани от Русенски университет „Ангел Кънчев“ и такива, съфинансирани от Европейския съюз“.

1. На 14.03.2016 година, в 14:30 часа в град Русе, ул. "Студентска" № 8, Централен корпус на Русенски университет, стая № 330, комисия в състав:

Председател: адв. Боряна Атанасова Милкова – юрист

Членове: доц. д-р Мирослав Димитров Михайлов – Директор ЦИКО
инж. Александър Иванов Евтимов - Р-л сектор Компютърни Системи и Телекомуникационни Мрежи
Валерий Начев Гегов – Помощник-Ректор
Зорница Георгиева Дочева – Адм. специалист планиране и изпълнение на договори

на основание чл. 14, ал.4 от ЗОП в съответствие изискванията на Глава осма „а“ от ЗОП, Вътрешните правила за планиране, провеждане на процедури и контрол на изпълнението на сключени договори за обществени поръчки в Русенски университет „Ангел Кънчев“ и Заповед № 423/24.02.2016 г. на Ректора на Русенски университет проведе публично заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата по реда на чл.101г, ал.3 от ЗОП и при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на следните фирми:

№	Фирма	Представител	Длъжност
1	„ОФИС ЕКСПЕРТ“ ООТ	Евда Атанасова Денчева	Представител с нотариално заверено пълномощно № 1575/10.03.2016
2	„ДАРТЕК“ ООД	Тодор Любомиров Томов	Съдружник

3	„ОФИС ГРУП БГ“ ЕООД	Николай Василев Маринов	Управител
---	---------------------	-------------------------	-----------

2. Заседанието започна с предоставянето от Председателя на комисията на списъка с участниците и представените оферти. Комисията установи, че за участие в обществената поръчка са подадени 5 (пет) оферти от фирми-участници, описани в таблицата по-долу по реда на тяхното подаване, както следва:

№	Вх. №/Дата и час	Фирма-участник
1	Вх.№ 1/01.03.2016 г. 16:37 ч.	„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД
2	Вх.№ 2/11.03.2016 г. 08:33 ч.	„ЕВД7“ ЕООД
3	Вх.№ 3/11.03.2016 г. 11:03 ч.	„ОФИС ЕКСПЕРТ“ ООД
4	Вх.№ 4/11.03.2016 г. 15:47 ч.	„ОФИС ГРУП БГ“ ЕООД
5	Вх.№ 5/11.03.2016 г. 16:15 ч.	„ДАРТЕК“ ООД

3. След запознаване със списъка с участниците, всеки от членовете на комисията подписа декларация съгласно чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за съответствие на обстоятелствата по ал.1 и за спазване изискванията по ал.2.
4. След представяне на декларациите от членовете на комисията за обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.2 и 3 от ЗОП комисията реши да пристъпи към разглеждане, оценяване, класиране на офертите и избор на изпълнител съгласно изискванията, посочени в Поканата за участие в процедурата, която е била публично достъпна в Портала за обществени поръчки в периода от 24.02.2016 г. 16:41 часа до 11.03.2016 г. 23:59 часа, видно от приложено към протокола уведомление от АОП, както и документацията към нея, която в същият срок е била публично достъпна на профила на купувача на възложителя: <http://www.uni-ruse.bg/procurements/public-calls>.
5. Комисията започна своята работа по същество като пристъпи към действията по чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

Председателят на Комисията започна отваряне на пликовете с получените оферти по реда на тяхното постъпване и **публично оповести ценовите предложения на участниците**, по реда на тяхното постъпване, а именно:

- 5.1. Офертата на „Специализирани Бизнес Системи“ АД с вх. № 1/01.03.2016 г. е постъпила в 16:37 ч. и участва с ценово предложение с **крайна обща цена**, формирана от общата единична стойност без ДДС след приспаднал процент отстъпка на всеки от трите вида доставка - оригинални, съвместими консумативи и консумативи за презареждане в размер **39 740,00 лева без ДДС** (словом: тридесет и девет хиляди седемстотин и четиридесет лева и нула стотинки) или **47 688,00 лева с ДДС** (словом: четиридесет и седем хиляди шестстотин осемдесет осем лева и нула стотинки).

След публичното обявяване на ценовата оферта на участника в процедурата, техническото и ценовото предложение бяха подписани от Евда Атанасова Денчева – представител на „ОФИС ЕКСПЕРТ“ ООД и трима членове на комисията – адв. Боряна Атанасова Милкова, инж. Александър Иванов Евтимов, Зорница Георгиева Дочева.

- 5.2. Офертата на „ЕВД7“ ЕООД с вх. № 2/11.03.2016 г. е постъпила в 08:33 ч. и участва с ценово предложение с **крайна обща цена**, формирана от общата единична стойност без ДДС след приспаднал процент отстъпка на всеки от трите вида доставка - оригинални, съв-

местими консумативи и консумативи за презареждане в размер **63 309,44 лева без ДДС** (словом: шестдесет и три хиляди триста и девет лева и четиридесет и четири стотинки) или **75 971,33 лева с ДДС** (словом: седемдесет и пет хиляди деветстотин седемдесет и един лева тридесет и три стотинки).

След публичното обявяване на ценовата оферта на участника в процедурата, техническото и ценовото предложение бяха подписани от Евда Атанасова Денчева – представител на „ОФИС ЕКСПЕРТ“ ООД и трима членове на комисията – адв. Боряна Атанасова Милкова, инж. Александър Иванов Евтимов, Зорница Георгиева Дочева.

- 5.3. Офертата на „ОФИС ЕКСПЕРТ“ ООД с вх. № 3/11.03.2016 г. е постъпила в 11:03 ч. и участва с ценово предложение с **крайна обща цена**, формирана от общата единична стойност без ДДС след приспаднал процент отстъпка на всеки от трите вида доставка - оригинални, съвместими консумативи и консумативи за презареждане в размер **39 637,12 лева без ДДС** (словом: тридесет и девет хиляди шестстотин тридесет и седем лева и дванадесет стотинки) или **47 564,54 лева с ДДС** (словом: четиридесет и седем хиляди петстотин шестдесет и четири лева и петдесет и четири стотинки).

След публичното обявяване на ценовата оферта на участника в процедурата, техническото и ценовото предложение бяха подписани от Тодор Любомиров Томов – представител на „ДАРТЕК“ ООД и трима членове на комисията – адв. Боряна Атанасова Милкова, инж. Александър Иванов Евтимов, Зорница Георгиева Дочева.

- 5.4. Офертата на „ОФИС ГРУП БГ“ ЕООД с вх. № 4/11.03.2016 г. е постъпила в 15:47 ч. и участва с ценово предложение с **крайна обща цена**, формирана от общата единична стойност без ДДС след приспаднал процент отстъпка на всеки от трите вида доставка - оригинални, съвместими консумативи и консумативи за презареждане в размер **29 956,78 лева без ДДС** (словом: двадесет и девет хиляди деветстотин петдесет и шест лева и седемдесет осем стотинки) или **35 948,13 лева с ДДС** (словом: тридесет и пет хиляди деветстотин четиридесет и осем лева и тринадесет стотинки).

След публичното обявяване на ценовата оферта на участника в процедурата, техническото и ценовото предложение бяха подписани от Тодор Любомиров Томов – представител на „ДАРТЕК“ ООД и трима членове на комисията – адв. Боряна Атанасова Милкова, инж. Александър Иванов Евтимов, Зорница Георгиева Дочева.

- 5.5. Офертата на „ДАРТЕК“ ООД с вх. № 5/11.03.2016 г. е постъпила в 16:15 ч. и участва с ценово предложение с **крайна обща цена**, формирана от общата единична стойност без ДДС след приспаднал процент отстъпка на всеки от трите вида доставка - оригинални, съвместими консумативи и консумативи за презареждане в размер **35 494,08 лева без ДДС** (словом: тридесет и пет хиляди четиристотин деветдесет и четири лева и осем стотинки) или **42 592,90 лева с ДДС** (словом: четиридесет и две хиляди петстотин деветдесет и два лева и деветдесет стотинки).

След публичното обявяване на ценовата оферта на участника в процедурата, техническото и ценовото предложение бяха подписани от Николай Василев Маринов – представител на „ОФИС ГРУП БГ“ ЕООД и трима членове на комисията – адв. Боряна Атанасова Милкова, инж. Александър Иванов Евтимов, Зорница Георгиева Дочева.

6. След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията и тя продължи своята работа в закрито заседание по същество, относно допускане, разглеждане, оценяване, класиране на офертите и избор на изпълнител съгласно изискванията, посочени в Поканата за участие в процедурата, която е била публично достъпна в Портала за обществени поръчки в периода от 24.02.2016 г. 16:41 часа до 11.03.2016 г. 23:59 часа, видно от приложено към протокола уведомление от АОП, както и документацията към нея, която в същият срок е била публично достъпна на профила на купувача на възложителя: <http://www.uni-ruse.bg/procurements/public-calls>.

7. **За установяването допустимостта** на представените от участниците оферти, комисията пристъпи към проверка за наличието на изискваните от възложителя документи в офертите на участниците, при което констатира следното:

7.1. **Офертата на „Специализирани Бизнес Системи“ АД** с вх. № 1/01.03.2016 г. съдържа една папка с документи, които са подвързани по начин, който не позволява свободното им изваждане, със следното съдържание:

- Списък на документите, Оригинал;
- Оферта, Образец № 1, Оригинал;
- Декларация за регистрация по Закона за търговския регистър, Оригинал;
- Регистрация по ЕИК, Заверено копие;
- Техническа оферта, Образец № 2, Оригинал;
- Ценова оферта, Образец № 3, Оригинал;
- Ценово предложение – Количествено-стойностна сметка, Образец № 3а, Оригинал;
- Декларация за приемане условията в проекта на договора, Образец № 4, Оригинал;
- Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, Образец № 6, Оригинал;
- Сертификат за качество ISO 9001:2008 на „Специализирани Бизнес Системи“ АД, Заверено копие;
- Референция (1 бр.) и удостоверения (4 бр.) за изпълнени договори, 1 бр. препоръка, като и 1 бр. разпечатка на фирмения профил на дружеството, заверени копия;
- Ценово предложение – Количествено-стойностна сметка, Образец № 3а, CD;

След анализа на представените от участника документи, Комисията констатира следното:

Участникът е представил Оферта, с надпис „Образец 1“, в оригинал. Документът не е образецът, който Възложителя е приложил към документацията на участие в процедурата. „Образец 1“ на Възложителя се различава от представения образец на оферта от участника първо, формално, т.като не е спазена табличната форма при попълване на дружествените данни. Второ, двата документа се различават и по съдържание – в Образец 1 на Възложителя са изисквани допълнителни данни за ЕГН и № на ЛК на лицата, представляващи участника по учредителен акт, както и данни за обслужващата участника банка, както и данни за IBAN, BIC и Титуляр на сметка на участника.

Комисията прави извода, че участникът не е спазил изискването да ползва Образец 1 на Възложителя, който е част от документацията на Възложителя, нито по форма, нито по съдържание.

Поради гореизложеното и на основание т. 9. 4, т. 9. 5, Раздел II и 11. 2 и т. 11.2.2 от Раздел III от Указания за подготовка на офертата, (а именно: „9.4. Офертата се изготвя и подава на български език без корекции и поправки. Документите на чужд език се представят в съответен превод по реда на ЗОП.“, „9.5. Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящите указания и да бъдат оформени по приложените към документацията образци. Представените от Възложителя образци в настоящата докумен-

тация и условията, описани в тях, са задължителни за участниците.", „11.2. В пликa с офертата трябва да бъдат поставени: • Оферта - образец № 1 и „11.2.2. Представяне на участника/Оферта за участие в процедурата следва да бъде изготвена на български език по Образец № 1, представена в оригинал), както и на основание чл. 45 (1) от Вътрешните правила за планиране, провеждане на процедури и контрол на изпълнението на сключени договори за обществени поръчки в Русенски университет „Ангел Кънчев“, (а именно: „чл. 45 (1) Когато при разглеждане на офертите комисията установи, че офертата на участник не отговаря на изискванията на възложителя, поставени в публичната покана и документацията за участие към нея, констатираните несъответствия се посочват в протокола по чл. 48 и по-нататъшното разглеждане на офертата се преустановява.“), Комисията преустановява разглеждането на офертата на участника, като оферта, която не отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие.

7.2. **Офертата на „ЕВД7“ ЕООД** с вх. № 2/11.03.2016 г. съдържа една папка с документи, които са подвързани по начин, който не позволява свободното им изваждане, със следното съдържание:

- Списък на документите, Оригинал;
- Оферта, Образец № 1, Оригинал;
- Техническа оферта, Образец № 2, Оригинал;
- Ценова оферта, Образец № 3, Оригинал;
- Ценово предложение – Количествено-стойностна сметка, Образец № 3а, Оригинал;
- Декларация за приемане условията в проекта на договора, Образец № 4, Оригинал;
- Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, Образец № 6, Оригинал;
- Свидетелство за регистрация на лек автомобил, Заверено копие;
- Ценово предложение – Количествено-стойностна сметка, Образец № 3а, CD.

След проверка на редовността на документите, както и за наличието на изискваните от възложителя документи в **офертата на „ЕВД7“ ЕООД**, комисията установи следното:

Участникът е представил всички необходими документи, изисквани от Възложителя. Попълнени са от лице с представителна власт – **Веселин Иванов Станков – Управител** по съответните образци, предоставени от Възложителя според изискванията и реда, посочени от Възложителя в документацията за участие.

При така направената констатация комисията реши: Поради представяне на всички необходими документи, изисквани от Възложителя и пълното им съответствие с изискванията, поставени от Възложителя, **допуска офертата на „ЕВД7“ ЕООД** до следващият етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение на участника за неговото съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

7.3. **Офертата на „ОФИС ЕКСПЕРТ“ ООД** с вх. № 3/11.03.2016 г. съдържа една папка с документи, които са подвързани по начин, който не позволява свободното им изваждане, със следното съдържание:

- Оферта, Образец № 1, Оригинал;
- Техническа оферта, Образец № 2, Оригинал;
- Декларация-списък на транспортните средства от автопарка на „ОФИС ЕКСПЕРТ“ ООД, Оригинал;
- Декларация-списък на персонала, който ще се ангажира с осъществяване на доставките, Оригинал;
- Декларация за приемане условията в проекта на договора, Образец № 4, Оригинал;
- Ценова оферта, Образец № 3, Оригинал;
- Ценово предложение – Количествено-стойностна сметка, Образец № 3а, Оригинал;

- Ценово предложение – Количествено-стойностна сметка, Образец № 3а, CD.

След извършена проверка и анализ на документите, представени от **„ОФИС ЕКСПЕРТ“ ООД** комисията констатира липсата на „Списък на документите в офертата“, който представлява част от изискванията на Възложителя за валидност на офертата.

Поради гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 2 от Вътрешните правила за планиране, провеждане на процедури и контрол на изпълнението на сключени договори за обществени поръчки в Русенски университет „Ангел Кънчев“, (а именно: „чл. 43 (2) В случай, че при преглед на представените от участниците документи се установи, че има липсващи документи и/или нередовности в представените документи и/или несъответствия с изискванията на възложителя, отнасящи се до качествата на участниците, комисията уведомява с писмо съответните участници и им предоставя срок от три работни дни за отстраняване на пропуските и недостатъците. Срокът тече от деня, следващ получаването на писмото от конкретния участник.“) във връзка с т. 9.5 изречение първо от Раздел II („Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящите указания и да бъдат оформени по приложените към документацията образци“) и т.11.2.1. от Раздел III от Указания за подготовка на оферта („Списък на документите в офертата. Участникът изготвя пълен опис (списък) в оригинал, свободен текст на всички представени от него с офертата документи – изискваните от възложителя и тези, които той прилага по негова преценка, който се поставя най-отпред в документацията. Списъкът се подписва от представляващия участника, като се поставя свеж печат на участника.“), Комисията реши да изпрати искане до **„ОФИС ЕКСПЕРТ ООД“** за представяне на липсващия документ.

7.4. Офертата на **„ОФИС ГРУП БГ“ ЕООД** с вх. № 4/11.03.2016 г. съдържа една папка с документи, които са подвързани по начин, който не позволява свободното им изваждане, със следното съдържание:

- Списък на документите, Оригинал;
- Удостоверение от Агенция по вписванията, Заверено копие;
- Оферта, Образец № 1, Оригинал;
- Техническа оферта, Образец № 2, Оригинал;
- Ценова оферта, Образец № 3, Оригинал;
- Ценово предложение – Количествено-стойностна сметка, Образец № 3а, Оригинал;
- Декларация за приемане условията в проекта на договора, Образец № 4, Оригинал;
- Ценово предложение – Количествено-стойностна сметка, Образец № 3а, CD

След проверка на редовността на документите, както и за наличието на изискваните от възложителя документи в офертата на **„ОФИС ГРУП БГ“ ЕООД**, комисията установи следното:

Участникът е представил всички необходими документи, изисквани от Възложителя. Попълнени са от лице с представителна власт – **Николай Василев Маринов – Управител** по съответните образци, предоставени от Възложителя според изискванията и реда, посочени от Възложителя в документацията за участие.

При така направената констатация комисията реши: Поради представяне на всички необходими документи, изисквани от Възложителя и пълното им съответствие с изискванията поставени от Възложителя, **допуска офертата на „ОФИС ГРУП БГ“ ЕООД** до следващият етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение на участника за неговото съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

7.5. Офертата на **„ДАРТЕК“ ООД** с вх. № 5/11.03.2016 г. съдържа една папка с документи, които са подвързани по начин, който не позволява свободното им изваждане, със следното съдържание:

- Оферта, Образец № 1, Оригинал;

- Техническа оферта, Образец № 2, Оригинал;
- Ценова оферта, Образец № 3, Оригинал;
- Ценово предложение – Количествено-стойностна сметка, Образец № 3а, Оригинал;
- Декларация за приемане условията в проекта на договора, Образец № 4, Оригинал;
- Ценово предложение – Количествено-стойностна сметка, Образец № 3а, CD.

След извършена проверка и анализ на документите, представени от **„ДАРТЕК“ ООД** комисията констатира липсата на „Списък на документите в офертата“, който представлява част от изискванията на Възложителя за валидност на офертата.

Поради гореизложеното и на основание чл. 43, ал. 2 от Вътрешните правила за планиране, провеждане на процедури и контрол на изпълнението на сключени договори за обществени поръчки в Русенски университет „Ангел Кънчев“, (а именно „чл. 43 (2) В случай, че при преглед на представените от участниците документи към офертите се установи, че има липсващи документи и/или нередовности в представените документи и/или несъответствия с изискванията на възложителя, отнасящи се до качествата на участниците, комисията уведомява с писмо съответните участници и им предоставя срок от 3 работни дни за отстраняване на пропуските и недостатъците. Срокът тече от деня, следващ получаването на писмото от конкретния участник.“) във връзка с т. 9.5 изречение първо от Раздел II и т.11.2.1. от Раздел III на Указания при подготовка на офертата, (а именно „9.5. Офертите следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящите указания и да бъдат оформени по приложените към документацията образци.“ и 11.2.1. **Списък на документите в офертата.** Участникът изготвя пълен опис (списък) в оригинал, свободен текст на всички представени от него с офертата документи – изискваните от възложителя и тези, които той прилага по негова преценка, който се поставя най-отпред в документацията. Списъкът се подписва от представляващия участника, като се поставя свеж печат на участника.“), Комисията реши да изпрати искане до **„ОФИС ЕКСПЕРТ“ ООД** за представяне на липсващия документ.

8. С оглед на извършените от Комисията проверки и анализ на представените от участниците документи, подробно описани в т. 7.1, 7.2, 7.3, 7.4 и 7.5, от настоящия протокол Комисията реши:

- 1) На основание т. 9.5 изр. 1 от Раздел II във връзка с т.11.2.1 от Раздел III на Указания при подготовка на офертата и чл. 43(2) от Вътрешните правила за планиране, провеждане на процедури и контрол на изпълнението на сключени договори за обществени поръчки в Русенски университет „Ангел Кънчев“, да изпрати искане до **„ОФИС ЕКСПЕРТ“ ООД** и **„ДАРТЕК“ ООД** за представяне на липсващ документ, а именно „Списък на документите в офертата“;
- 2) Да проведе следващо заседание след изтичане на срока за получаване на отговори от участниците, а именно – на 30.03.2016 г. от 9.30 ч.

9. След извършване на горепосочените действия Комисията приключи своята работа.

10. Комисията се събра на 30.03.2016 г., 9,30 ч., за да проведе заседание, на което констатира следното:

В указания срок има постъпили отговори от **„ОФИС ЕКСПЕРТ“ ООД** с вх. № 53000-62/29.03.2016 г. и от **„ДАРТЕК“ ООД** с вх. № 53000-59/28.03.2016 г.

11. Комисията пристъпи към проверка и анализ на постъпилите отговори.

11.1. Отговорът на **„ОФИС ЕКСПЕРТ“ ООД** е постъпил на 29.03.2016 г.

Участникът е представил в срок „Списък на документите съдържащи се в офертата“ – 1 бр. оригинал, подписан от лице с представителна власт – Георги Денчев (управител) и подпечатан с печат на дружеството, в който са описани представените от участника документи.

11.2. Отговорът на **„ДАРТЕК“ ООД** е постъпил на 28.03.2016 г.

Участникът е представил в срок „Списък на документите съдържащи се в офертата на Дартек ООД“ – 1 бр. оригинал, подписан от лице с представителна власт – Росен Велев (управител) и подпечатан с печат на дружеството, в който са описани представените от участника документи.

12. След проверка и анализ на постъпилите отговори на **„ОФИС ЕКСПЕРТ“ ООД** и **„ДАРТЕК“ ООД**, Комисията приема, че и двамата участници са спазили изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие, поради което офертите им следва да бъдат допуснати до по-нататъшно участие.

13. С оглед констатациите в т. 7- т. 12 от настоящия протокол, Комисията Реши:

13.1. На основание т. 9.5, Раздел II и т.11.2 и т. 11.2.2, Раздел III от Указания при подготовка на офертата и чл. 45 (1) от Вътрешните правила за планиране, провеждане на процедури и контрол на изпълнението на сключени договори за обществени поръчки в Русенски университет „Ангел Кънчев“, да преустанови разглеждането на офертата на **„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД** и да предложи участника за отстраняване от процедурата поради това, че офертата му не отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие в процедурата;

13.2. Поради представяне на всички необходими документи и пълното им съответствие с изискванията, поставени от Възложителя в документацията за участие в процедурата, допуска офертите на **„ЕВД7“ ЕООД**, **„ОФИС ЕКСПЕРТ“ ООД**, **„ОФИС ГРУП БГ“ ЕООД**, **„ДАРТЕК“ ООД** до следващият етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение на участника за неговото съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

14. Комисията пристъпи към **разглеждане и анализ на представените от допуснатите участници технически предложения** за съответствие с предварително обявените от възложителя технически изисквания в документацията за участие, **при което комисията установи следното:**

14.1. След извършване проверка и анализ на Техническото предложение на участника **„ЕВД7“ ЕООД** за съответствие с минималните технически изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, комисията установи следното:

То е представено на хартиен носител, попълнено е по предоставен от възложителя образец, разработено е подробно и в цялост. Участникът е представил декларация по чл. 33(4) ЗОП, поради което Възложителят, на основание разпоредбата на чл. 33 (5) ЗОП, не разкрива информацията, посочена и представена в техническото му предложение.

Комисията счита, че техническото предложение, представено от участника съответства на минималните технически изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие.

В резултат на установеното до тук комисията счита, че офертата на участника следва да бъде допусната до следващият етап в процедурата – проверка, съпоставяне и класиране на ценовото предложение.



14.2. Участникът **„ОФИС ЕКСПЕРТ“ ООД** е направил следното техническо предложение с кратко описание, както следва:

- Срок на изпълнение на всяка конкретна заявка : от 36 часа и 1 мин. до 48 часа от подаване на заявката;
- Разполага с автомобилен парк за осъществяване на доставките на адресите, посочени в документацията: 8 (осем) автомобила;
- Разполага с необходимия персонал – трима служители, които ще се ангажират с осъществяване на доставките на адресите, посочени в документацията;
- Разходите за транспорт и разтоварване до складовете на възложителя, ще бъдат за негова сметка;
- Да доставя само фабрично нови оригинални консумативи от фирмата производител на принтера;
- Да доставя само фабрично нови, неретиклирани съвместими консумативи от фирма производител на съвместими консумативи за принтери.
- Презареждането на тонер касети се извършва само на касети, предоставени от възложителя, като броят копия с тях трябва да се равнява на 80% от копията с оригинален консуматив;
- Срок на валидност на офертата: 60 (шестдесет) дни, считано от деня, следващ крайния срок за получаване на офертите.

След извършване проверка и анализ на Техническото предложение на участника **„ОФИС ЕКСПЕРТ“ ООД** за съответствие с минималните технически изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, комисията установи следното:

То е представено на хартиен носител, попълнено е по предоставен от възложителя образец, разработено е подробно и в цялост.

Поради гореизложеното комисията счита, че техническото предложение, представено от участника, съответства на минималните технически изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие.

В резултат на установеното до тук комисията счита, че офертата на участника следва да бъде допусната до следващият етап в процедурата – проверка, съпоставяне и класиране на ценовото предложение.

14.3. Участникът **„ОФИС ГРУП БГ“ ЕООД** е направил следното техническо предложение с кратко описание, както следва:

- Срок на изпълнение на всяка конкретна заявка : от 60 часа и 1 мин. до 72 часа от подаване на заявката;
- Разполага с автомобилен парк за осъществяване на доставките на адресите, посочени в документацията: 5 (пет) автомобила;
- Разполага с необходимия персонал – трима служители, които ще се ангажират с осъществяване на доставките на адресите, посочени в документацията;
- Разходите за транспорт и разтоварване до складовете на възложителя, ще бъдат за негова сметка;
- Да доставя само фабрично нови оригинални консумативи от фирмата производител на принтера;
- Да доставя само фабрично нови, неретиклирани съвместими консумативи от фирма производител на съвместими консумативи за принтери.
- Презареждането на тонер касети се извършва само на касети, предоставени от възложителя, като броят копия с тях трябва да се равнява на 80% от копията с оригинален консуматив;
- Срок на валидност на офертата: 60 (шестдесет) дни, считано от деня, следващ крайния срок за получаване на офертите.

След извършване проверка и анализ на Техническото предложение на участника **„ОФИС ГРУП БГ“ ЕООД** за съответствие с минималните технически изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, комисията установи следното:

То е представено на хартиен носител, попълнено е по предоставен от възложителя образец, разработено е подробно и в цялост.

Поради гореизложеното комисията счита, че техническото предложение, представено от участника съответства на минималните технически изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие.

В резултат на установеното до тук комисията счита, че офертата на участника следва да бъде допусната до следващият етап в процедурата – проверка, съпоставяне и класиране на ценовото предложение.

14.4. Участникът **„ДАРТЕК“ ООД** е направил следното техническо предложение с кратко описание, както следва:

- Срок на изпълнение на всяка конкретна заявка : от 60 часа и 1 мин. до 72 часа от подаване на заявката;
- Разполага с автомобилен парк за осъществяване на доставките на адресите, посочени в документацията: 1 (един) автомобил;
- Разполага с необходимия персонал – четирима служители, които ще се ангажират с осъществяване на доставките на адресите, посочени в документацията;
- Разходите за транспорт и разтоварване до складовете на възложителя, ще бъдат за негова сметка;
- Да доставя само фабрично нови оригинални консумативи от фирмата производител на принтера;
- Да доставя само фабрично нови, нередициклирани съвместими консумативи от фирма производител на съвместими консумативи за принтери.
- Презареждането на тонер касети се извършва само на касети, предоставени от възложителя, като броят копия с тях трябва да се равнява на 80% от копията с оригинален консуматив;
- Срок на валидност на офертата: 60 (шестдесет) дни, считано от деня, следващ крайния срок за получаване на офертите.

След извършване проверка и анализ на Техническото предложение на участника **„ДАРТЕК“ ООД** за съответствие с минималните технически изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, комисията установи следното:

То е представено на хартиен носител, попълнено е по предоставен от възложителя образец, разработено е подробно и в цялост.

Поради гореизложеното комисията счита, че техническото предложение, представено от участника, съответства на минималните технически изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие.

В резултат на установеното до тук комисията счита, че офертата на участника следва да бъде допусната до следващият етап в процедурата – проверка, съпоставяне и класиране на ценовото предложение.

15. След **разглеждане и анализ на техническите предложения** на участниците за тяхното съответствие с предварително обявените от възложителя технически изисквания в документацията за участие **комисията РЕШИ:**

Допуска до следващия етап - проверка, съпоставяне и класиране на ценовите предложения, офертите на следните участници (по реда на тяхното постъпване), като оферти, които съответстват на минималните технически изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие:

№	Вх. №/Дата и час	Фирма-участник
1	Вх.№ 2/11.03.2016 г. 08:33 ч.	„ЕВД7“ ЕООД
2	Вх.№ 3/11.03.2016 г. 11:03 ч.	„ОФИС ЕКСПЕРТ“ ООД
3	Вх.№ 4/11.03.2016 г. 15:47 ч.	„ОФИС ГРУП БГ“ ЕООД
4	Вх.№ 5/11.03.2016 г. 16:15 ч.	„ДАРТЕК“ ООД

16. Комисията пристъпи към следващият етап от процедурата – проверка, анализ и класиране на ценовите предложения и избор на изпълнител.

При извършената проверка и анализ на ценовите оферти на участниците (по реда на тяхното постъпване) за съответствието им с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, комисията установи следното:

16.1. Офертата на „ЕВД7“ ЕООД с вх.№ 2/11.03.2016 г. участва с ценово предложение с посочена крайна обща цена, след приспаднат процент отстъпка за всяка група стоки, (изчислена по предложената цена за всеки отделен артикул и условното количество) в размер **63 309,44 лева без ДДС** (словом: шестдесет и три хиляди триста и девет лева и четиридесет и четири стотинки) или **75 971,33 лева с ДДС** (словом: седемдесет и пет хиляди деветстотин седемдесет и един лева тридесет и три стотинки) и търговска отстъпка за всяка група стоки за целият срок на договора както следва:

- За I-ва група: **Оригинални консумативи:** 6% (шест процента)
- За II -ра група: **Съвместими (заместители) консумативи:** 6% (шест процента)
- За III -та група: **Консумативи-презареждане:** 6% (шест процента)

При направената от комисията проверка на ценовата оферта се установи следното:

- ❖ Ценовото предложение е представено на хартиен и електронен носител;
- ❖ При направената проверка от комисията на електронният носител на количествено-стойностната сметка (таблица формат .xls), се установи, че участникът е оферирал всички позиции от ценовото си предложение и всички суми са изчислени правилно;

16.2. Офертата на „ОФИС ЕКСПЕРТ“ ООД с вх.№ 3/11.03.2016 г. участва с ценово предложение с посочена крайна обща цена, след приспаднат процент отстъпка за всяка група стоки, (изчислена по предложената цена за всеки отделен артикул и условното количество) в размер **39 637,12 лева без ДДС** (словом: тридесет и девет хиляди шестстотин тридесет и седем лева и дванадесет стотинки) или **47 564,54 лева с ДДС** (словом: четиридесет и седем хиляди петстотин шестдесет и четири лева петдесет и четири стотинки) и търговска отстъпка за всяка група стоки за целият срок на договора както следва:

- За I-ва група: **Оригинални консумативи:** 5% (пет процента)
- За II -ра група: **Съвместими (заместители) консумативи:** 10% (десет процента)
- За III -та група: **Консумативи-презареждане:** 15% (петнадесет процента)

При направената от комисията проверка на ценовата оферта се установи следното:

- ❖ Ценовото предложение е представено на хартиен и електронен носител;
- ❖ При направената проверка от комисията на електронният носител на количествено-стойностната сметка (таблица формат .xls), се установи, че участникът е оферирал всички позиции от ценовото си предложение; всички суми са изчислени правилно;

16.3. Офертата на „ОФИС ГРУП БГ“ ЕООД с вх.№ 4/11.03.2016 г. участва с ценово предложение с посочена крайна обща цена, след приспаднат процент отстъпка за всяка група стоки, (изчислена по предложената цена за всеки отделен артикул и условното количество) в размер **29 956,78 лева без ДДС** (словом: двадесет и девет хиляди деветстотин петдесет и шест лева и седемдесет осем стотинки) или **35 948,13 лева с ДДС** (словом: тридесет и пет хиляди деветстотин четиридесет и осем лева и тринадесет стотинки) и търговска отстъпка за всяка група стоки за целият срок на договора както следва:

- За I-ва група: **Оригинални консумативи:** 5% (пет процента)

- За II -ра група: **Съвместими (заместители) консумативи:** 10% (десет процента)
- За III -та група: **Консумативи-презареждане:** 10% (десет процента)

При направената от комисията проверка на ценовата оферта се установи следното:

- ❖ Ценовото предложение е представено на хартиен и електронен носител;
- ❖ При направената проверка от комисията на електронният носител на количествено-стойностната сметка (таблица формат .xls), се установи, че участникът е оферирал всички позиции от ценовото си предложение; всички суми са изчислени правилно;

В резултат на проверка и анализ на представеното Ценово предложение (Количествено-стойностна сметка по Образец 3а) и съдържащите се в него цени за отделни артикули – за оригинални консумативи и за заместители, комисията констатира, че: предложените единични цени в Ценовото предложение (Количествено – стойностна сметка, Образец 3а) както за оригинални консумативи, така и за заместители, са многократно по – ниски от пазарните цени на същите, предлагани от оторизираните представители на съответните марки продукти. Поради гореизложеното, както и за да се гарантира основният принцип на лоялна конкуренция, заложен в разпоредбата на чл. 2, т. 2 ЗОП, както и на основание чл. 44, т. 2, б. а) и б. б) от Вътрешните правила за планиране, провеждане на процедури и контрол на изпълнението на сключени договори за обществени поръчки в Русенски университет „Ангел Кънчев“ Комисията реши да отправи искане до участника за допълнителни разяснения за заявени данни и представяне на доказателства за тях.

16.4. **Офертата на „ДАРТЕК“ ООД** с вх.№ 5/11.03.2016 г. участва с ценово предложение с посочена крайна обща цена, след приспаднат процент отстъпка за всяка група стоки, (изчислена по предложената цена за всеки отделен артикул и условното количество) в размер **35 494,08 лева без ДДС** (словом: тридесет и пет хиляди четиристотин деветдесет и четири лева и осем стотинки) или **42 592,90 лева с ДДС** (словом: четиридесет и две хиляди петстотин деветдесет и два лева и деветдесет стотинки) и търговска отстъпка за всяка група стоки за целият срок на договора както следва:

- За I-ва група: **Оригинални консумативи:** 2% (два процента)
- За II -ра група: **Съвместими (заместители) консумативи:** 3% (три процента)
- За III -та група: **Консумативи-презареждане:** 4% (четири процента)

При направената от комисията проверка на ценовата оферта се установи следното:

- ❖ Ценовото предложение е представено на хартиен и електронен носител;
- ❖ При направената проверка от комисията на електронният носител на количествено-стойностната сметка (таблица формат .xls), се установи, че участникът е оферирал всички позиции от ценовото си предложение; всички суми са изчислени правилно;

17. С оглед на извършената от Комисията проверка и анализ на техническите предложения на допуснатите до този етап в процедурата участници, подробно описани в т.16 от настоящия протокол, Комисията Реши:

- 1) На основание чл. 44, т. 2, б. а) и б. б) от Вътрешните правила за планиране, провеждане на процедури и контрол на изпълнението на сключени договори за обществени поръчки в Русенски университет „Ангел Кънчев“ за представяне на допълнителни разяснения за заявени данни и доказателства за тях, съдържащи се в техническото и/или ценовото предложение на участник в процедура по Глава VIII А от Закона за обществените поръчки, да изпрати до **„ОФИС ГРУП БГ“ ЕООД** писмо за представяне на допълнителни разяснения за заявените от Участника данни и за прилагане на доказателства за тях, съдържащи се в Ценовото му предложение (Количествено-стойностна сметка, Образец 3а), а именно:

- Да се направи конкретен анализ на предложените единични цени (без отстъпка) за оригинални консумативи и за заместители, по всяка една от позициите в Ценовото предложение (Количествено – стойностна сметка, Образец 3а) – в табличен вид,

като анализът трябва да съдържа доставни цени, печалба, транспорт, както и други показатели, от които е формирана крайната единична цена.

- Да се приложат писмени доказателства – документи, от които да са видни доставните цени на оригиналните консумативи и на заместителите, по всяка една от позициите в Ценовото предложение (Количествено – стойностна сметка, Образец 3а);
- 2) Да проведе следващо заседание след изтичане на срока за получаване на отговор от участника, а именно – на 13.04.2016 г.
- 18. След извършване на горепосочените действия, Комисията приключи своята работа.
- 19. Комисията се събра на 13.04.2016 г., в 10:00 ч., за да проведе заседание, на което констатира следното. В указания от комисията срок има постъпил отговор от **„ОФИС ГРУП БГ“ ЕООД** с вх. № 53000-72/12.04.2016 г.

След отваряне на плика с документи комисията установи следното съдържание:

- 1) Писмо до комисията с изх. № 011/11.04.2016 г. от **„ОФИС ГРУП БГ“ ЕООД**, подписано от Николай Маринов – Управител и подпечатано с печат на дружеството;
- 2) Уверение от „Ай Пи Ен България“ ООД с изх. № 136/11.04.2016 г, подписано от Илия Атанасов – Търговски директор: сканирано копие, незаверено с гриф „Вярно с оригинала“ и неподпечатано със свеж печат на участника;
- 3) Две цветни копия на документи на чужд език, непридружени с превод на български език и незаверени с гриф „Вярно с оригинала“ и неподпечатано със свеж печат на участника.

След разглеждане и анализ на представените документи комисията констатира следното:

- В никой от представените документи не се съдържа изисканият от Възложителя анализ на предложените единични цени (без отстъпка) за оригинални консумативи и за заместители, по всяка една от позициите в Ценовото предложение (Количествено – стойностна сметка, Образец 3а) – в табличен вид, като анализът да съдържа доставни цени, печалба, транспорт, както и други показатели, от които е формирана крайната единична цена;
- В никой от представените документи не се съдържат изисканите от Възложителя писмени доказателства – документи, от които да са видни доставните цени на оригиналните консумативи и на заместителите, по всяка една от позициите в Ценовото предложение (Количествено – стойностна сметка, Образец 3а);
- Представеното Уверение от „Ай Пи Ен България“ ООД с изх. № 136/11.04.2016 г. не съответства на изискването на Възложителя представените документи да са в оригинал или в копие – заверено с гриф „Вярно с оригинала“ и свеж печат на Участника, посочени в т. 9.6, Раздел II от Указания при подготовка на офертата, а именно: „9.6. Всички документи, които не са оригинали и за които няма специални изисквания за формата на представяне, следва да се представят чрез „заверено от участника копие“. За такъв документ се счита този, при който върху копие на документа е направено отбелязване: „Вярно с оригинала“, поставен е собственоръчен подпис от лицето, направило заверката и свеж печат (ако има такъв) на участника.“
- Приложените копия от документи не съответстват на изискването на Възложителя представените документи на чужд език да са придружени с превод на български език и да са в оригинал или в копие – заверено с гриф „Вярно с оригинала“ и свеж печат на Участника: т. 9.4. от Указания при подготовка на офертата, Раздел

II и т. 9.6. от Указания при подготовка на офертата, Раздел II, а именно „9.4. Офертата се изготвя и подава на български език без корекции и поправки. Документите на чужд език се представят в съответен превод по реда на ЗОП.“ и „9.6. Всички документи, които не са оригинали и за които няма специални изисквания за формата на представяне, следва да се представят чрез „заверено от участника копие“. За такъв документ се счита този, при който върху копие на документа е направено отбелязване: „Вярно с оригинала“, поставен е собственоръчен подпис от лицето, направило заверката и свеж печат (ако има такъв) на участника.“

19.1. В резултат на извършената проверка и анализ на ценовата оферта на **„ОФИС ГРУП БГ“ ЕООД**, Комисията констатира, че участникът не е успял да обоснове направеното от него ценово предложение, не е аргументирал и доказал точно и в пълнота същото, както и не е представил доказателства за конкретните си ценови предложения за всеки един артикул от ценово предложение – Образец 3а.

19.2. Поради горепосоченото и на основание т. 9.4. и т. 9.6, Раздел II от Указания при подготовка на офертата, както и на основание чл. 45 от Вътрешните правила за планиране, провеждане на процедури и контрол на изпълнението на сключени договори за обществени поръчки в Русенски университет „Ангел Кънчев“ Комисията преустановява разглеждането на офертата на **„ОФИС ГРУП БГ“ ЕООД**.

19.3. Предвид изложеното по-горе, Комисията Реши:

- Да предложи на Възложителя за отстраняване участника **„ОФИС ГРУП БГ“ ЕООД** на основание т. 9.4. и т. 9.6, Раздел II от Указания при подготовка на офертата, както и на основание чл. 45 от Вътрешните правила за планиране, провеждане на процедури и контрол на изпълнението на сключени договори за обществени поръчки в Русенски университет „Ангел Кънчев“, поради това, че офертата му не отговаря на изискванията на Възложителя, заложили в документацията за участие.
- Допуска до съпоставяне и класиране, като офертите на участниците, които отговарят на условията на Възложителя, заложили в документацията за участие, а именно:

Пореден №	Фирма - участник	Предложена „най-ниска крайна цена“, след приспаднал процент отстъпка за всяка група стоки без ДДС	Предложена „най-ниска крайна цена“, след приспаднал процент отстъпка за всяка група стоки с ДДС
1	„ЕВД7“ ЕООД	63 309,44 лв.	75 971,33 лв.
2	„ОФИС ЕКСПЕРТ“ ООД	39 637,12 лв.	47 564,54 лв.
3	„ДАРТЕК“ ООД	35 494,08 лв.	42 592,90 лв.

20. След извършения анализ на ценовите предложения на участниците в процедурата, Комисията установи следното: няма еднакви ценови предложения и представените ценови предложения не надвишават прогнозната (пределна) стойност от **66 000,00 лв. без ДДС** (шестдесет и шест хиляди лева и нула стотинки) или **79 200,00 лв. с ДДС** (седемдесет и девет хиляди и двеста лева и нула стотинки), предвидена от Възложителя и посочена в т.

5, Раздел I, Указания за подготовка на офертата, неразделна част от документацията за участие в процедурата.

21. Във връзка с гореизложеното Комисията извърши следното **Крайно класиране**:

Вх.№	Фирма - участник	Предложена „най-ниска крайна цена“, след приспаднат процент отстъпка за всяка група стоки без ДДС	Предложена „най-ниска крайна цена“, след приспаднат процент отстъпка за всяка група стоки с ДДС	Класиране - място
1	„ДАРТЕК“ ООД	35 494,08 лв.	42 592,90 лв.	I-во място
2	„ОФИС ЕКСПЕРТ“ ООД	39 673,12	47 564,54 лв.	II-ро място
3	„ЕВД7“ ЕООД	63 309,44 лв.	75 971,33 лв.	III-то място

22. Въз основа на така извършеното от Комисията крайно класиране на ценовите предложения на участниците в процедурата, Комисията предлага на Ректора на Русенски университет „Ангел Кънчев“ следното:

- 1) На основание чл. 101г (4) от ЗОП да утвърди настоящия протокол;
- 2) Да бъде обявен за изпълнител и на основание чл. 101е (1) ЗОП да се сключи договор с участника „ДАРТЕК“ ООД, класиран на I-во място, при условията на представената от него оферта, техническо предложение и единични цени от ценовото му предложение и предложена търговска отстъпка за всяка група стоки за целият срок на договора, както следва: За I-ва група: **Оригинални консумативи: 2%** (два процента); За II -ра група: **Съвместими (заместители) консумативи: 3%** (три процента); За III -та група: **Консумативи-презареждане: 4%** (четири процента), за предвидения от Възложителя финансов лимит за срока на договора, в размер на **66 000,00 лв. без ДДС** (шестдесет и шест хиляди лева и нула стотинки) или **79 200,00 лв. с ДДС** (седемдесет и девет хиляди и двеста лева и нула стотинки);
- 3) На основание: т. 9.5, Раздел II и т.11.2 и т. 11.2.2, Раздел III от Указания при подготовка на офертата и чл. 45 (1) от Вътрешните правила за планиране, провеждане на процедури и контрол на изпълнението на сключени договори за обществени поръчки в Русенски университет „Ангел Кънчев“, да отстрани участника **„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД** поради това, че офертата му не отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие в процедурата]
- 4) На основание: основание т. 9.4. и т. 9.6., Раздел II Указания при подготовка на офертата, както и на основание чл. 45 от Вътрешните правила за планиране, провеждане на процедури и контрол на изпълнението на сключени договори за обществени поръчки в Русенски университет „Ангел Кънчев“ да отстрани участника **„ОФИС ГРУП БГ“ ЕООД**, поради това, че офертата не отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие.

23. Комисията подробно протоколира извършените от нея действия, в изпълнение на Заповед № 423/24.02.2016 г. на Ректора на Русенски университет „Ангел Кънчев“, като дейността ѝ беше отразена в 1 (един) брой протокол.

24. След като Комисията констатира, че е осъществила вменените ѝ задължения, приключи своята работа в 14:30 ч. на 25.04.2016 г., на основание чл. 101г (4) ЗОП предаде на Възложителя, 1 бр. протокол, съставен в хода на работата ѝ, заедно с 5 бр. оферти на участниците, за вземане на Решение, с което да се обяви класираният на I-во място участник, да се отстранят двама участници, както и мотивите за това.
25. Настоящият протокол се изготви в 1 екземпляр, като всички решения на Комисията са взети с пълно единодушие.

Приложения: 5 бр. оферти

- Оферта на „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД с Вх.№ 1/01.03.2016 г.
- Оферта на „ЕВД7“ ЕООД с Вх.№ 2/11.03.2016 г.
- Оферта на „ОФИС ЕКСПЕРТ“ ООД с Вх.№ 3/11.03.2016 г.
- Оферта на „ОФИС ГРУП БГ“ ЕООД с Вх.№ 4/11.03.2016 г.
- Оферта на „ДАРТЕК“ ООД с Вх.№ 5/11.03.2016 г.

Комисия в състав:

Председател: **адв. Боряна Атанасова Милкова**

Членове: **доц. д-р Мирослав Димитров Михайлов**

инж. Александър Иванов Евтимов

Валерий Начев Гегов

Зорница Георгиева Дочева

