

Утвърждавам:

Заличени лични данни
По чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

(чл. кор. проф. д-н Христо Белоев)

24.04.2020 година

ПРОТОКОЛ

Днес, 07.04.2020 година, в град Русе, ул. „Студентска“ № 8, в Русенски университет „Ангел Кънчев“, Централен корпус, кабинет № 1.330 комисията по провеждането на процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава 26 от ЗОП с предмет: „Периодична доставка на IT – материали за компютри и сървъри (консумативи, аксесоари, принадлежности, компоненти, резервни части и др.), необходими за нуждите на Русенски университет „Ангел Кънчев“ и структурните му звена в гр. Разград, Силистра и Видин, включително по програми и проекти, финансирани с национални средства или със средства на Европейския съюз“, с рег. №2020 – 003, назначена със заповед № 598/07.04.2020 година, отвори подадените от участниците в процедурата оферти, като се извършиха следните действия:

1. Преди започване на работата, след запознаване със списъка на подадените офертите, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси.

2. Комисията констатира, че са постъпили и предадени по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП четири оферти, както следва:

№	участник	входящ номер и дата	час на получаване
1.	„Ес Би Ес Трейдинг“ ООД	№ 1/06.04.2020г.	14,55 часа
2.	„Стемо“ ООД	№ 2/06.04.2020г.	16,15 часа
3.	„Пип електроникс“ ЕООД	№ 3/06.04.2020г.	16,32 часа
4.	„Дартек“ ООД	№ 4/06.04.2020г.	16,45 часа

3. На отварянето на офертите присъстваха следните лица по чл. 54 от ППЗОП – Габриела Свиленова Кирилова, пълномощник на „Ес Би Ес Трейдинг“ ООД, Светлин Георгиев Стоянов, пълномощник на „Стемо“ ООД и Тодор Любомиров Томов, пълномощник на „Дартек“ ООД.

4. Комисията констатира, че офертите са постъпили в определения в обявата срок и са поставени в пликове с ненарушена цялост. Офертите на участниците бяха отворени по реда на тяхното постъпване, обявено бе съдържанието на пликовете и на ценовите предложения на участниците. Техническите предложения на участниците бяха подписани от членовете на комисията и от представители на участниците. С извършването на гореописаните действия приключи публичната част от работата на комисията, след което в закрито заседание комисията продължи работата си по проверка на редовността на подадените оферти, като се констатираха следните обстоятелства:

4.1. Офертата на „Ес Би Ес Трейдинг“ ООД, ЕИК 204200349 съдържа следните документи: опис на представените документи, оферта на участника – образец № 1, декларации по образец № 3, 4, 5 и 6, ценово предложение по образца на възложителя – образец № 2.

Комисията извърши проверка на пълнотата на подадените документи, като установи, че участникът покрива изискванията за лично състояние и технически възможности за изпълнение на поръчката, техническото предложение на участника е

пълно и съответства на изискванията на възложителя, поради което ценовата оферта следва да бъде допусната до разглеждане и класиране. Проверката на ценовото предложение на участника установи, че същото е пълно, без грешки в аритметичните пресмятания и отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Ценовото предложение на участника е в размер на 10 656,16 лева без ДДС.

4.2. Офертата на „Стемо“ ООД, ЕИК 817080126 съдържа следните документи: опис на представените документи, пълномощно, оферта на участника – образец № 1, декларации по образец № 3, 4, 5 и 6, ценово предложение по образца на възложителя – образец № 2, други документи по преценка на участника

Комисията извърши проверка на пълнотата на подадените документи, като установи, че участникът покрива изискванията за лично състояние и технически възможности за изпълнение на поръчката, техническото предложение на участника е пълно и съответства на изискванията на възложителя, поради което ценовата оферта следва да бъде допусната до разглеждане и класиране. Проверката на ценовото предложение на участника установи, че същото е пълно, без грешки в аритметичните пресмятания и отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Ценовото предложение на участника е в размер на 9 512,95 лева без ДДС.

4.3. Офертата на „ПИП Електроникс“ ЕООД, ЕИК 117688075 съдържа следните документи: оферта на участника – образец № 1, декларации по образец № 3, 4, 5 и 6, ценово предложение по образца на възложителя – образец № 2.

Комисията извърши проверка на пълнотата на подадените документи, като установи, че участникът покрива изискванията за лично състояние и технически възможности за изпълнение на поръчката.

При проверката на техническото предложение на участника комисията констатира, че същото е непълно и не отговаря на обявените от възложителя условия – в графа № 4 „Предложение, марка, модел, продуктов номер“ на образец № 2 „Ценово предложение“ участникът не е посочил нито един индивидуализиращ белег на предлаганите за доставка артикули. Комисията счита, че не е налице възможност да се приложи правната възможност на чл. 104, ал. 5 от ЗОП за предоставяне на разяснения или допълнителни доказателства, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника.

Поради което ценовата оферта не следва да бъде допусната до разглеждане и класиране и комисията предлага на възложителя да отстрани участника от процедурата на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП – участникът не е изпълнил условието на възложителя да посочи в офертата си данни за предлаганите артикули, като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

4.4. Офертата на „Дартек“ ООД, ЕИК 827201940 съдържа следните документи: опис на представените документи, оферта на участника – образец № 1, декларации по образец № 3, 4, 5 и 6, ценово предложение по образца на възложителя – образец № 2.

Комисията извърши проверка на пълнотата на подадените документи, като установи, че участникът покрива изискванията за лично състояние и технически възможности за изпълнение на поръчката, техническото предложение на участника е пълно и съответства на изискванията на възложителя, поради което ценовата оферта следва да бъде допусната до разглеждане и класиране. Проверката на ценовото предложение на участника установи, че същото е пълно, без грешки в аритметичните

пресмятания и отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Ценовото предложение на участника е в размер на 6 943,50 лева без ДДС.

След сравнение в ценовите оферти на участниците се установи, че са налице обстоятелства за прилагане на правилото на чл. 72 от ЗОП по отношение на „Дартек“ ООД. Поради горното комисията ще изиска от участника „Дартек“ ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената, която обосновка следва да се представи в петдневен срок от получаване на искането. След изтичане на срока комисията ще продължи работата си.

На 24.04.2020 година, след изтичане на срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията продължи работата си. Установи се, че в определения срок е постъпила писмена обосновка от страна на „Дартек“ ООД с вх. рег. № 53000-30/21.04.2020 година, която съдържа изложение на обстоятелствата за начина на образуване на цената и приложени документи в подкрепа на изложеното в обясненията. След анализ на дадените разяснения комисията счита, че същите отговарят на изискванията на чл. 72 от ЗОП и следва да бъдат приети от нея.

С оглед на гореизложеното комисията извърши следното класиране на подадените оферти:

участник	цена без ДДС	класиране
„Дартек“ ООД	6 943,50	I
„Стемо“ ООД	9 512,95	II
„Ес Би Ес Трейдинг“ ООД	10 656,16	III

Комисията предлага на възложителя да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката с класираната на първо място оферта на участника „Дартек“ ООД при условията на направеното от участника в ценовото предложение единични цени и проекто – договора.

Протоколът бе изготвена на 24.04.2020 година и се подписа от членовете на комисията.

Комисия:

1. адв. Ралица Барашка:
2. Зорница Дочева:
3. Николай Кабаиванов:

