

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
УТВЪРЖДАВАМ:
РЕКТОР :
проф. д-р Велизара Пенчева/

ПРОТОКОЛ №1

от работата на комисията по разглеждане и оценяване на получените оферти.

1. На 23.08.2016 г., в 09:00 часа в Централен корпус на Русенски университет „Ангел Кънчев“ в кабинет № 330, на основание чл. 20, ал.3 от ЗОП в съответствие с изискванията на глава двадесет и шеста, чл.196 от ЗОП по реда на чл.187-189 от ЗОП и Заповед №1664/08.08.2016 г. на Ректора на Русенски университет, комисия за провеждане на процедура в състав:
Председател: адв. Ралица Костова Барашка – Николова - юрист
Членове: Валерий Начев Гегов – Помощник-Ректор
доц. д-р инж. Пламен Златков Захариев – координатор на проект 15.2.1.038
доц. д-р инж. Георги Валентинов Христов – експерт по проект 15.2.1.038
Стефка Стоянова Станчева – гл. експерт „Обществени поръчки”

се събра за разглеждане, оценка, класиране на получените оферти и избор на изпълнител в процедура с предмет: „Доставка на 2 (два) броя безпилотни летателни апарати и необходимото за тях оборудване за извършване на въздушно фото и видео заснемане“, необходими за нуждите на ПРОЕКТ 15.2.1.038 - Интерактивна визуализация на древноримското културно наследство в трансграничния регион между България и Румъния – ARCHIVE”.

В първоначалният период за получаване на оферти – до 17:00 часа на 16.08 2016 г. бяха получени 2 (две) оферти. На основание чл. 188, ал.2 ЗОП (Възложителят удължава срока по ал.1 с най-малко три дни, когато в първоначално определения срок са получени по-малко от три оферти), Възложителят удължи срока за получаване на оферти с 6 (шест) дни – до 17:00 часа на 22.08 2016 г. чрез публикуване в регистъра на Агенцията за обществени поръчки на информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, както и чрез съобщение, публикувано в Профила на купувача на Възложителя.

След изтичане на този срок, на основание чл. 188, ал.3 ЗОП комисията ще разгледа и оцени получените оферти независимо от техния брой.

2. Комисията започна своята работа с провеждане на публично заседание, в което ще извърши отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата и публично обявяване на цените по реда на чл.97, ал.3 от ППЗОП.
- 2.1. При отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата не присъстваха представители на участниците.



2.2. Заседанието започна с предаването на списъка с участниците и представените от тях оферти на Председателя на комисията.

Председателят на комисията оповести пред присъстващите членове на комисията, че за участие в обществената поръчка, включително след удължаване на срока за получаване на оферти, са подадени 2 (две) оферти от фирми - участници, както следва по реда на тяхното подаване:

№	вх.№/дата	Фирма - участник	ЕИК
1	Вх.№ 1/16.08.2016 г. в 09:45 ч.	"ТЕМПЕКС" ЕООД	115628318
2	Вх.№ 2/16.08.2016 г. в 09:50 ч.	"СОРЕКС" ЕООД	115002588

2.3. След запознаване със списъка с участниците, всеки от членовете на комисията подписа декларация по чл.103, ал 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

3. Председателят на Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и **публично оповести ценовите оферти на участниците** по реда на тяхното постъпване, както следва:

3.1. Офертата на участникът с Вх.№ 1/16.08.2016 г. **"ТЕМПЕКС" ЕООД** е постъпила в 09:45 ч. в запечатана непрозрачна опаковка със следното ценово предложение:

В ценовото си предложение (*образец №3*), участникът е посочил **обща крайна цена по предмета на поръчката в размер на:**

44 644.72 лева без ДДС (словом: четиридесет и четири хиляди шестстотин четиридесет и четири лева и седемдесет и две стотинки)

53 573.66 лева с ДДС (словом: петдесет и три хиляди петстотин седемдесет и три лева и шестдесет и шест стотинки).

След публичното обявяване на ценовата оферта на участника в процедурата, Техническото и ценовото предложения бяха подписани от трима от членовете на комисията: доц. д-р инж. Пламен Златков Захариев – координатор на проекта, доц. д-р инж. Георги Валентинов Христов – експерт по проекта и Стефка Станчева – гл. експерт обществени поръчки. Поради отсъствие на представители на участниците, същите не бяха подписани от тях.

3.2. Офертата на участникът с Вх.№ 2/16.08.2016 г. **"СОРЕКС" ЕООД** е постъпила в 09:50 ч. в запечатана непрозрачна опаковка, със следното ценово предложение:

В ценовото си предложение (*образец №3*) участникът е посочил **обща крайна цена по предмета на поръчката в размер на:**

44 700.00 лева без ДДС (словом: четиридесет и четири хиляди и седемстотин лева)

53 640.00 лева с ДДС (словом: петдесет и три хиляди шестстотин и четиридесет лева).

След публичното обявяване на ценовата оферта на участника в процедурата, Техническото и ценовото предложения бяха подписани от трима от членовете на комисията: доц. д-р инж. Пламен Златков Захариев – координатор на проекта, доц. д-р инж. Георги Валентинов Христов – експерт по проекта и Стефка Станчева – гл. експерт обществени поръчки. Поради отсъствие на представители на участниците, същите не бяха подписани от тях.

4. След извършване на горепосочените действия **приключи публичната част от заседанието на комисията и тя продължи своята работа в закрито заседание по същество относно**



допускане, разглеждане, оценяване, класиране на офертите и избор на изпълнител съгласно изискванията, посочени в публикуваната в сайта на Агенцията по обществени поръчки Информация за публикувана обява, както и в Обявата и документацията към нея, които в срока за получаване на оферти са били публично достъпни на сайта в профила на купувача на възложителя: <http://www.uni-ruse.bg/procurements/public-calls>.

5. За установяването допустимостта на представените от участниците оферти за наличието на изискваните от възложителя документи, техническите и ценови предложения, комисията пристъпи към проверка и анализ на тяхното съдържание по реда на тяхното постъпване, при което констатира следното:

5.1. Участникът "ТЕМПЕКС" ЕООД е представил оферта във вид на документи, свободно поставени в опаковката, със следното съдържание:

5.1.1. Документи доказващи лично състояние и критерии за подбор на участника: Списък на документите, съдържащи се в офертата, в свободен текст и в оригинал; Оферта, оригинал / *попълнена по образец № 1/*; Техническо предложение (*попълнено по образец №2/*); Техническо предложение – *попълнено по образец № 2-1/*, представляващо таблица файл excel, представено както на хартиен носител в оригинал, така и на електронен носител (CD или DVD диск), Референции, с приложена информация за изпълнени договори 3 бр., заверени копия, Валиден сертификат за стандартизация по ISO 9001:2008 по предмета на поръчката; Ценово предложение (*попълнено по образец № 3/*), Ценово предложение (количествено-стойностна сметка), таблица файл excel (*попълнено по образец № 3-1/*); Декларация за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1,т.2 7 от ЗОП (*попълнена по образец № 4/*) **от Атанас Тодоров Лозанов – Управител**, Декларация за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1,т.2 7 от ЗОП (*попълнена по образец № 3/*) **от Атанас Тодоров Лозанов – Управител**.

С оглед установяване редовността на документите, както и за наличието на изискваните от възложителя документи в **офертата на участника**, комисията установи следното:

Участникът е представил всички необходими документи, изисквани от Възложителя, които са подписани от лице с представителна власт – **от Атанас Тодоров Лозанов – Управител** по съответните образци, предоставени от Възложителя според изискванията и реда, посочени от Възложителя в документацията за участие.

При така направената констатация комисията реши: Поради представяне на всички необходими документи, изисквани от Възложителя и пълното им съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор поставени от Възложителя, **допуска офертата на "ТЕМПЕКС" ЕООД** до следващият етап в процедурата – **до проверка и анализ на техническото предложение на участника за неговото съответствие с техническите изисквания** на Възложителя, посочени в документацията за участие.

5.1.2. Комисията пристъпи към **проверка и анализ** на представените от участника **документи в техническото предложение** (*попълнено по образец № 2 и образец № 2-1*) за тяхното съответствие с предварително обявените от възложителя технически изисквания в документацията за участие, **при което комисията установи следното:**

Участникът е направил следното техническо предложение с кратко описание, както следва:

В Техническо предложение – (*попълнено по образец № 2/*), участникът е направил следните технически предложения с кратко описание, както следва:

A. Срок на валидност на офертата - от **60 (шестдесет)** дни, считано от крайния срок за получаване на офертите;

B. Декларира, че няма да използва подизпълнител;



С. Декларира, че има изпълнени 3 (три) дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните **три години**, считано от подаването на офертата, като е приложил доказателства (3 бр. референции, с информация за тяхното изпълнение).

Д. Декларира, че притежава валиден сертификат за стандартизация по ISO 9001:2008 по предмета на поръчката, като е представил в офертата си заверено копие от документа.

Е. Посочва, че сервизиране на оборудването ще се осъществява в сервизната база в гр. Пловдив, бул. Кукленско шосе, №52.

Техническото предложение (*попълнено по образец № 2-1*) представляващо таблица файл excel, е представено както на хартиен носител в оригинал, така и на електронен носител (DVD диск). Съдържа подробно описание на техническите параметри на предложеното техническо оборудване, включително изискваните от Възложителя данни за марка, производител и модел, посочени са и URL (от официалния сайт на производителя) към спецификацията на продукта.

След извършените проверка и анализ на Техническото предложение на участника за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, **комисията установи следното: То е представено на хартиен и електронен носител, попълнено е по предоставени от възложителя образци, разработено е подробно и в цялост.**

След гореизложеното комисията счита, че техническото предложение, представено от участника **съответства на минималните технически изисквания на Възложителя**, посочени в документацията за участие и офертата на участника **"ТЕМПЕКС" ЕООД следва да бъде допусната** до следващият етап в процедурата – **до оценка на офертата** въз основа на икономически най-изгодната оферта при критерий за възлагане **«Най-ниска цена»**.

5.1.3. Комисията пристъпва към следващият етап от процедурата – проверка и анализ на ценовото предложение на участника и допускането на офертата до класиране и избор на изпълнител.

Комисията извърши **проверка** първо на представеното от участника **ценово предложение – количествено-стойностната сметка** (таблица формат Ексел) относно съответствието му с техническите изисквания, посочени в документацията за участие. При проверката за съответствието му с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, комисията установи следното:

- ✦ Участникът е оферирал единични цени по всички позиции от ценовото си предложение; всички суми са изчислени правилно и коректно, като представените количества отговарят на заложените такива от Възложителя в техническата спецификация.
- ✦ Общата крайна цена на ценовото предложение на участника **съдържа общата цена без ДДС за всяка позиция**, която е формирана от сумата от единичните цени за всяка отделна позиция от таблицата по посочените за нея количества, както и общата цена без ДДС и с ДДС на ценовото предложение в цялост
- ✦ Участникът е декларирал, че **общата цена включва всички необходими разходи за пълното изпълнение на обществената поръчка**: стойност на доставка; разходите за транспорт до франко адреса, посочен от Възложителя; товаро-разтоварна дейност; монтаж; гаранционна поддръжка (*отстраняване на всякакви дефекти до изтичане на гаранционния срок*); гаранцията за качество, съгласно техническите изисквания на Възложителя; дължимите вносни мита, данъци и такси и др. съгласно договора.
- ✦ Предложената от участника **обща цена** в размер на **44 644.72 лева без ДДС** (словом: четиридесет и четири хиляди шестстотин четиридесет и четири лева и седемдесет и две

стотинки) или **53 573.66 лева с ДДС** (словом: петдесет и три хиляди петстотин седемдесет и три лева и шестдесет и шест стотинки) **не надвишава общата прогнозна стойност**, за изпълнението на предмета на поръчката, посочена от Възложителя (44 775,00 лева без ДДС или 53 730,00 лева с ДДС), която сума е максимално допустимата обща стойност на поръчката.

След направената обстойна проверка на ценовото предложение за съответствието му с всички изисквания, посочени в документацията за участие на Възложителя, комисията счита, че участникът **"ТЕМПЕКС" ЕООД** е спазил изискването на Възложителя – ценовото предложение да включва пълния обем на обекта на процедурата и всички позиции да са оферирани, **поради което то следва да бъде допуснато до съпоставяне и класиране**, което ще се извърши при прилагане на Критерия за оценка и избор на изпълнител: **Икономически най-изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“**.

5.2. **Участникът "СОРЕКС" ЕООД** е представил оферта във вид на документи, свободно поставени в опаковката, със следното съдържание:

5.2.1. Документи доказващи лично състояние и критерии за подбор на участника: Списък на документите, съдържащи се в офертата, в свободен текст и в оригинал; Оферта, оригинал (*попълнена по образец № 1*); Техническо предложение (*попълнено по образец №2*); Техническо предложение – *попълнено по образец № 2-1*), представляващо таблица файл excel, представено както на хартиен носител в оригинал, така и на електронен носител (CD или DVD диск), Ценово предложение (*попълнено по образец № 3*), Ценово предложение (количествено-стойностна сметка), таблица файл excel (*попълнено по образец № 3-1*); Декларация за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1,т.2 7 от ЗОП (*попълнена по образец № 4*) **от Румен Минчев Митев – Управител**, Декларация за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1,т.2 7 от ЗОП(*попълнена по образец № 3*) **от Румен Минчев Митев – Управител**.

С оглед установяване редовността на документите, както и за наличието на изискваните от възложителя документи в офертата на участника, комисията установи следното:

В офертата на участника липсват следните документи:

- Референции, с информация за изпълнени договори,
- Валиден сертификат за стандартизация по ISO 9001:2008 по предмета на поръчката;

5.2.2. Комисията пристъпи към **проверка и анализ** на представените от участника **документи в техническото предложение** (*попълнено по образец № 2 и образец № 2-1*) за тяхното съответствие с предварително обявените от възложителя технически изисквания в документацията за участие, **при което комисията установи следното:**

Участникът е направил следното техническо предложение с кратко описание, както следва:

В Техническо предложение – (*попълнено по образец № 2*), участникът е направил следните технически предложения с кратко описание, както следва:

А. Срок на валидност на офертата - от **60 (шестдесет)** дни, считано от крайния срок за получаване на офертите;

В. Декларира, че няма да използва подизпълнител;

С. Декларира, че няма изпълнени 3 (три) дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните три години, считано от подаването на офертата.

Д. Декларира, че не притежава валиден сертификат за стандартизация по ISO 9001:2008 по предмета на поръчката.

Е.Посочва, че сервизиране на оборудването ще се осъществява в сервизната база в гр. Пловдив, ул. Колхида, №9.

Техническото предложение (попълнено по образец № 2-1) представляващо таблица файл excel, е представено както на хартиен носител в оригинал, така и на електронен носител (DVD диск). Съдържа подробно описание на техническите параметри на предложеното техническо оборудване, включително изискваните от Възложителя данни за марка, производител и модел, посочени са и URL (от официалния сайт на производителя) към спецификацията на продукта.

След извършените проверка и анализ на Техническото предложение на участника за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, **комисията установи следното: То е представено на хартиен и електронен носител, попълнено е по предоставени от възложителя образци, разработено е подробно и в цялост.**

След гореизложеното Комисията прави следните констатации и изводи:

- 1) В т. 7 от техническото си предложение участникът декларира, **че няма изпълнени дейности (най-малко 2 (две) дейности)** с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните **три години**, считано от подаването на офертата.

Комисията счита, че **участникът не е спазил изискванията на Възложителя за критерии за подбор, отнасящи се до минималните технически изисквания на Възложителя, разписани в т.6 от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: т.6.1. Всеки участник трябва да е изпълнил дейности (най-малко 2 (две) дейности) с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните три години, считано от подаването на офертата. Това обстоятелство следва да бъде декларирано от участника в т.7 от „Техническо предложение“ - образец №2 от документацията за участие, с посочване на дейностите (доставките), с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, които е изпълнил за последните три години, считано от подаването на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите, и се прилагат съответните доказателства за извършените доставки съгласно чл. 64, ал. 1, т.2 от ЗОП /удостоверения, референции, информация за изпълнени договори и др./.**

- 2) В т. 8 от техническото си предложение участникът декларира, **че не притежава валиден сертификат за стандартизация по ISO 9001:2008 по предмета на поръчката.**

Комисията счита, че **участникът не е спазил изискванията на Възложителя за критерии за подбор, отнасящи се до минималните технически изисквания на Възложителя, разписани в т.6 от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: т.6.2. Всеки участник трябва да е сертифициран и да притежава валиден сертификат за стандартизация по ISO 9001:2008 с предмет: Производство и асемблиране на летателни системи, търговия, сервиз, обучение, фото и видео заснемане с тях.**

Изпълнението на това изискване се доказва с представяне на валиден сертификат за стандартизация по ISO 9001:2008 с предмет: Производство и асемблиране на летателни системи, търговия, сервиз, обучение, фото и видео заснемане с тях, или еквивалент, заверено копие).

Останалите документи са представени и подписани от лице с представителна власт – **от Румен Минчев Митев – Управител** по съответните образци, предоставени от Възложителя според изискванията и реда, посочени от Възложителя в документацията за участие.

5.2.3. В резултат на всичко изложено дотук **комисията РЕШИ:**



Офертата на участника **"СОРЕКС" ЕООД** е „неподходяща оферта“ по смисъла на т.25, предложение последно, от §2 от ДР на ЗОП и като такава на основание чл.107, т.2, буква „а“ ЗОП, във връзка с неспазването на изискванията на Възложителя за задължително предоставяне на документи за подбор (т.6.2, изр. последно от „Указания за подготовка на офертата“, а именно: *Неизпълнението на изискванията на Възложителя, посочени в т.6 от документа, е основание за отстраняване на участник*).

Поради изложеното в т.5.2.3. от протокола, **както и на основание чл. 45, ал. 1** от Вътрешните правила за планиране, провеждане на процедури и контрол на изпълнението на сключени договори за обществени поръчки в Русенски университет „Ангел Кънчев“, (а именно: *Когато при разглеждане на офертите комисията установи, че офертата на участник не отговаря на изискванията на възложителя, поставени в обявата и документацията за участие към нея, констатираните несъответствия се посочват в протокола по чл. 48 и по-нататъшното разглеждане на офертата се преустановява*), и **чл.45, ал.2** (Оферти на участници, за които са установени несъответствия с изискванията на възложителя, които не могат (арг. по реда на чл.43, ал.2 не се допуска отстраняване на пропуски и недостатъци

в техническото и/или ценовото предложение и документите към тях) или не са били отстранени по реда на чл. 43, ал.2 /арг. В случай, че при преглед на представените от участниците документи към офертите се установи, че има липсващи документи и/или нередовности в представените документи и/или несъответствия с изискванията на възложителя, отнасящи се до качествата на участниците, комисията уведомява с писмо съответните участници и им предоставя срок от 3 работни дни за отстраняване на пропуските и недостатъците/, не подлежат на оценяване) от „Вътрешните правила за планиране, провеждане на процедури и контрол на изпълнението на сключени договори за обществени поръчки в Русенски Университет „Ангел Кънчев“, **Комисията преустановява разглеждането на офертата на участника, като оферта, която не отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие.**

Комисията РЕШИ офертата на участника **"СОРЕКС" ЕООД** да бъде отстранена от по-нататъшно участие в процедурата като оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

На основание чл.57, ал.1 ПЗЗ ценовото предложение на участника, няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

6. След разглеждане и анализ на съдържанието на представените документи от офертите на участниците за тяхното съответствие с предварително обявените от възложителя изисквания, заложи в документацията за участие, **комисията РЕШИ:**

6.1. Допуска до следващия етап в процедурата - до **класиране на офертата** на **"ТЕМПЕКС" ЕООД**, като единствена оферта, която съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие с предложена от участника **обща крайна цена по предмета на поръчката в размер на:**

44 644.72 лева без ДДС (словом: четиридесет и четири хиляди шестстотин четиридесет и четири лева и седемдесет и две стотинки) или **53 573.66 лева с ДДС** (словом: петдесет и три хиляди петстотин седемдесет и три лева и шестдесет и шест стотинки).

6.2. **Предлага на основание посочените в т.5.2.3. от протокола констатации и мотиви офертата** с Вх.№ 2/16.08.2016 г. на участника **"СОРЕКС" ЕООД да бъде отстранена** от по-нататъшно участие в процедурата **като оферта, която не отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие.**



7. **Класиране на ценовите предложения.** То ще се извърши по критерий за оценка и избор на изпълнител: Икономически най-изгодната оферта, която се определя въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“.

Комисията класира офертата на "ТЕМПЕКС" ЕООД, като единствена оферта, която съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие с предложена от участника **обща крайна цена по предмета на поръчката в размер на: 44 644.72 лева без ДДС** (словом: четиридесет и четири хиляди шестстотин четиридесет и четири лева и седемдесет и две стотинки) или **53 573.66 лева с ДДС** (словом: петдесет и три хиляди петстотин седемдесет и три лева и шестдесет и шест стотинки).

8. С оглед на извършените по-горе в протокола действия, **Комисията ПРЕДЛАГА на Възложителя - Ректора на Русенски университет "Ангел Кънчев" следното:**

- 8.1. **Да утвърди настоящия протокол** на основание чл. 97, ал.4 от ППЗОП в съответствие с изискванията на глава девета, чл. 96 – 97 от ППЗОП;

- 8.2. **Офертата на участника "СОРЕКС" ЕООД да бъде отстранена** от участие в процедурата като оферта, която **не отговаря на изискванията на Възложителя, заложиени в документацията за участие** в процедурата, при посочените в т.5.2.3. от протокола констатации и мотиви.

- 8.3. **За изпълнител за доставка на 2 (два) броя безпилотни летателни апарати и необходимото за тях оборудване за извършване на въздушно фото и видео заснемане**, необходими за нуждите на ПРОЕКТ 15.2.1.038 - *Интерактивна визуализация на древноримското културно наследство в трансграничния регион между България и Румъния – ARCHIVE*, да бъде избран **класирания участник "ТЕМПЕКС" ЕООД.**

- 8.4. На основание чл. чл. 194., ал.1 от ЗОП, **ДА СКЛЮЧИ ДОГОВОР** с класирания участник **"ТЕМПЕКС" ЕООД**, за предложена от участника обща крайна цена по предмета на поръчката в размер на: **44 644.72 лева без ДДС** (словом: четиридесет и четири хиляди шестстотин четиридесет и четири лева и седемдесет и две стотинки) или **53 573.66 лева с ДДС** (словом: петдесет и три хиляди петстотин седемдесет и три лева и шестдесет и шест стотинки) при условията на представените от участника оферта, техническо предложение, ценово предложение и проектодоговора, който е неразделна част от документацията за участие.

9. Комисията подробно протоколира извършваните от нея дейности, в изпълнение на Заповед №1664/08.08.2016 година на Ректора на Русенски университет "Ангел Кънчев", като всички решения на комисията в процеса на нейната работа са взети с пълно единодушие.

10. След извършване на всички горепосочени действия комисията счита, че възложената ѝ от Възложителя със Заповед №1664/08.08.2016 година работа е изпълнена и на основание чл. чл. 96, ал.4 от ЗОП от ЗОП **възлага на председателя на комисията да предаде съставеният от нея протокол на Възложителя за утвърждаване.**



11. След като членовете на Комисията констатираха обстоятелството, че са изпълнили задълженията си съгласно чл. 96-97, от ЗОП от ЗОП в съответствие изискванията на глава девета от ЗОП и Заповед №1664/08.08.2016 година на Ректора на Русенски университет, Комисията приключи своята работа.
12. Председателят на комисията предаде на Възложителя настоящият Протокол за утвърждаване, съставен в хода на нейната работа, заедно с два броя оферти на участниците.

Настоящият протокол се изготви в един екземпляр.

Приложени: 2 (два) броя Оферти:

- 1) Вх.№ 1/16.08.2016 г. в 09:45 ч. "ТЕМПЕКС" ЕООД
- 2) Вх.№ 2/16.08.2016 г. в 09:50 ч. "СОРЕКС" ЕООД

Подписали протокола: Комисия в състав:

Председател: Ралица Костова Барашка – Николова – юрист

Членове: Валерий Начев Гегов – Помощник-Ректор

доц. д-р инж. Пламен Златков Захариев

доц. д-р инж. Георги Валентинов Христов – експерт по проекта

Стефка Стоянова Станчева – гл. експерт „Обществени поръчки”

.....
.....
.....
.....
.....