



7017 Русе, ул. "Студентска" №8  
<http://www.uni-ruse.bg>; [secretary@uni-ruse.bg](mailto:secretary@uni-ruse.bg); тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

УТВЪРЖДАВАМ

РЕКТОР

/ проф. д-р Велизара Пенчева /



## ПРОТОКОЛ

ОТ

работата на комисията по разглеждане и оценяване на получените оферти.

1. На 08.07.2015 г., в 14:30 часа в Централен корпус на Русенски университет „Ангел Кънчев“ в кабинет № 330, на основание чл. 20, ал.3 от ЗОП в съответствие с изискванията на двадесет и шеста, чл.196 от ЗОП по реда на чл.187-189 от ЗОП и Заповед №1373/28.06.2016 г. на Ректора на Русенски университет, комисия за провеждане на процедура в състав:

Председател: Ралица Костова Барашка – Николова - юрист

Членове: Валерий Начев Гегов – Помощник-Ректор

доц. д-р Цветомир Донеф Конов – р-л к-ра „Промишлен дизайн

доц. д-р Йордан Дойчинов – преподавател в к-ра „Промишлен дизайн”

Стефка Стоянова Станчева – гл. експерт „Обществени поръчки”

се събра за разглеждане, оценка, класиране на получените оферти и избор на изпълнител в процедура с предмет: *„Изработка, доставка и монтаж на модулна мебел и друго офис обзавеждане за нуждите на Русенски университет „Ангел Кънчев” и неговите подразделения – филиал Разград и филиал Силистра”, съгласно периодично представени от Възложителя конкретни заявки.*

2. Комисията започна своята работа с провеждане на публично заседание, в което ще извърши отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата и обявяване на цените по реда на чл.97, ал.3 от ППЗОП.
- 2.1. При отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата не присъстваха упълномощени представители на участниците.
- 2.2. Заседанието започна с предаването на Председателя на комисията на списъка с участниците и представените от тях оферти. Председателят на комисията оповести пред присъстващите членове на комисията, че за участие в обществената поръчка са подадени 8 (осем) оферти от фирми - участници, както следва по реда на тяхното подаване:

| № | вх.№/дата                       | Фирма - участник                   | ЕИК       |
|---|---------------------------------|------------------------------------|-----------|
| 1 | Вх.№ 1/07.07.2016 г. в 10:07 ч. | "КАН-УЧТЕХСПОРТ-БЪЛГАРИЯ" ООД      | 128049011 |
| 2 | Вх.№ 2/07.07.2016 г. в 10:27 ч. | ЕТ "МИРА 2000"                     | 124527574 |
| 3 | Вх.№ 3/07.07.2016 г. в 10:31 ч. | "АМО" ЕООД                         | 831589871 |
| 4 | Вх.№ 4/07.07.2016 г. в 13:31 ч. | "ТРАНС КО 04" ЕООД                 | 131230324 |
| 5 | Вх.№ 5/07.07.2016 г. в 16:47 ч. | "ПЕРУН - ККБ" ЕООД                 | 101729823 |
| 6 | Вх.№ 6/07.07.2016 г. в 16:48 ч. | "НАД ДИЗАЙН" ЕООД                  | 203407291 |
| 7 | Вх.№ 7/07.07.2016 г. в 16:49 ч. | "ЛИДЕР КОНСТРУКТ" ЕООД             | 203750968 |
| 8 | Вх.№ 8/07.07.2016 г. в 16:50 ч. | "БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ" ООД | 175123092 |





7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; [secretary@uni-ruse.bg](mailto:secretary@uni-ruse.bg); тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

2.3. След запознаване със списъка с участниците, всеки от членовете на комисията подписва декларация по чл.103, ал 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

3. Председателят на Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и **публично оповести ценовите оферти на участниците по реда на тяхното постъпване, както следва:**

3.1. Офертата на участникът с Вх.№ 1/07.07.2016 г. **"КАН-УЧТЕХСПОРТ-БЪЛГАРИЯ"** ООД е постъпила в 10:07 ч. в запечатана непрозрачна опаковка, със следното ценово предложение:

В ценовото си предложение (*образец №3*), както в количествено-стойностната сметка (*образец №3а – таблица формат Ексел*) участникът е посочил **обща крайна цена по предмета на поръчката в размер на:**

**31 040.59 лева без ДДС** (словом: тридесет и една хиляди четиридесет лева и петдесет и девет стотинки)

**37 248.71 лева с ДДС** (словом: тридесет и седем хиляди двеста четиридесет и осем лева и седемдесет и една стотинки).

След публичното обявяване на ценовата оферта на участника в процедурата, Техническото и ценовото предложения бяха подписани от трима от членовете на комисията: доц. д-р Цветомир Донев Конов – р-л к-ра „Промислен дизайн, доц. д-р Йордан Дойчинов – преподавател в к-ра „Промислен дизайн” и Стефка Стоянова Станчева – гл. експерт „Обществени поръчки”.

3.2. Офертата на участникът с Вх.№ 2/07.07.2016 г. **ЕТ "МИРА 2000"** е постъпила в 10:27 ч. в запечатана непрозрачна опаковка, със следното ценово предложение:

В ценовото си предложение (*образец №3*), както в количествено-стойностната сметка (*образец №3а – таблица формат Ексел*) участникът е посочил **обща крайна цена по предмета на поръчката в размер на:**

**49 670.00 лева без ДДС** (словом: четиридесет и девет хиляди шестстотин и седемдесет лева)

**59 604.00 лева с ДДС** (словом: петдесет и девет хиляди шестстотин и четири лева).

След публичното обявяване на ценовата оферта на участника в процедурата, Техническото и ценовото предложения бяха подписани от трима от членовете на комисията: доц. д-р Цветомир Донев Конов – р-л к-ра „Промислен дизайн, доц. д-р Йордан Дойчинов – преподавател в к-ра „Промислен дизайн” и Стефка Стоянова Станчева – гл. експерт „Обществени поръчки”.

3.3. Офертата на участникът с Вх.№ 3/07.07.2016 г. **"АМО" ЕООД** е постъпила в 10:31 ч. в запечатана непрозрачна опаковка, със следното ценово предложение:

В ценовото си предложение (*образец №3*), както в количествено-стойностната сметка (*образец №3а – таблица формат Ексел*) участникът е посочил **обща крайна цена по предмета на поръчката в размер на:**

**29 907.00 лева без ДДС** (словом: двадесет и девет хиляди деветстотин и седем лева)

**35 888.40 лева с ДДС** (словом: тридесет и пет хиляди осемстотин осемдесет и осем лева).

След публичното обявяване на ценовата оферта на участника в процедурата, Техническото и ценовото предложения бяха подписани от трима от членовете на комисията: доц. д-р Цветомир Донев Конов – р-л к-ра „Промислен дизайн, доц. д-р Йордан Дойчинов – преподавател в к-ра „Промислен дизайн” и Стефка Стоянова Станчева – гл. експерт „Обществени поръчки”.



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; [secretary@uni-ruse.bg](mailto:secretary@uni-ruse.bg); тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

- 3.4. Офертата на участникът с Вх.№ 4/07.07.2016 г. **"ТРАНС КО 04" ЕООД** е постъпила в 13:31 ч. в запечатана непрозрачна опаковка, със следното ценово предложение:  
В ценовото си предложение (образец №3), както в количествено-стойностната сметка (образец №3а – таблица формат Ексел) участникът е посочил **обща крайна цена по предмета на поръчката в размер на:**  
**31 109.75 лева без ДДС** (словом: тридесет и една хиляди сто и девет лева и седемдесет и пет стотинки)  
**37 331.70 лева с ДДС** (словом: тридесет и седем хиляди триста тридесет и един лева и седемдесет стотинки).  
След публичното обявяване на ценовата оферта на участника в процедурата, Техническото и ценовото предложения бяха подписани от трима от членовете на комисията: доц. д-р Цветомир Донев Конов – р-л к-ра „Промислен дизайн, доц. д-р Йордан Дойчинов – преподавател в к-ра „Промислен дизайн” и Стефка Стоянова Станчева – гл. експерт „Обществени поръчки”.
- 3.5. Офертата на участникът с Вх.№ 5/07.07.2016 г. **"ПЕРУН - ККБ" ЕООД** е постъпила в 16:47 ч. в запечатана непрозрачна опаковка, със следното ценово предложение:  
В ценовото си предложение (образец №3), както в количествено-стойностната сметка (образец №3а – таблица формат Ексел) участникът е посочил **обща крайна цена по предмета на поръчката в размер на:**  
**37 777.00 лева без ДДС** (словом: тридесет и седем хиляди седемстотин седемдесет и седем лева)  
**45 332.40 лева с ДДС** (словом: четиридесет и пет хиляди триста тридесет и два лева и четиридесет стотинки).  
След публичното обявяване на ценовата оферта на участника в процедурата, Техническото и ценовото предложения бяха подписани от трима от членовете на комисията: доц. д-р Цветомир Донев Конов – р-л к-ра „Промислен дизайн, доц. д-р Йордан Дойчинов – преподавател в к-ра „Промислен дизайн” и Стефка Стоянова Станчева – гл. експерт „Обществени поръчки”.
- 3.6. Офертата на участникът с Вх.№ 6/07.07.2016 г. **"НАД ДИЗАЙН" ЕООД** е постъпила в 16:48 ч. в запечатана непрозрачна опаковка, със следното ценово предложение:  
В ценовото си предложение (образец №3), както в количествено-стойностната сметка (образец №3а – таблица формат Ексел) участникът е посочил **обща крайна цена по предмета на поръчката в размер на:**  
**29 797.48 лева без ДДС** (словом: двадесет и девет хиляди седемстотин деветдесет и седем лева и четиридесет и осем стотинки)  
**35 756.98 лева с ДДС** (словом: тридесет и пет хиляди седемстотин петдесет и шест лева и деветдесет и осем стотинки).  
След публичното обявяване на ценовата оферта на участника в процедурата, Техническото и ценовото предложения бяха подписани от трима от членовете на комисията: доц. д-р Цветомир Донев Конов – р-л к-ра „Промислен дизайн, доц. д-р Йордан Дойчинов – преподавател в к-ра „Промислен дизайн” и Стефка Стоянова Станчева – гл. експерт „Обществени поръчки”.
- 3.7. Офертата на участникът с Вх.№ 7/07.07.2016 г. **"ЛИДЕР КОНСТРУКТ" ЕООД** е постъпила в 16:49 ч. в запечатана непрозрачна опаковка, със следното ценово предложение:



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; [secretary@uni-ruse.bg](mailto:secretary@uni-ruse.bg); тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

В ценовото си предложение (*образец №3*), както в количествено-стойностната сметка (*образец №3а – таблица формат Ексел*) участникът е посочил **обща крайна цена по предмета на поръчката в размер на:**

**31 021.14 лева без ДДС** (словом: тридесет и една хиляди двадесет и един лева и четиринадесет стотинки)

**37 225.37 лева с ДДС** (словом: тридесет и седем хиляди двеста двадесет и пет лева и тридесет и седем стотинки).

След публичното обявяване на ценовата оферта на участника в процедурата, Техническото и ценовото предложения бяха подписани от трима от членовете на комисията: доц. д-р Цветомир Донев Конов – р-л к-ра „Промислен дизайн, доц. д-р Йордан Дойчинов – преподавател в к-ра „Промислен дизайн” и Стефка Стоянова Станчева – гл. експерт „Обществени поръчки”.

**3.8. Офертата на участникът с Вх.№ 8/07.07.2016 г. "БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ" ООД** е постъпила в 16:50 ч. в запечатана непрозрачна опаковка, със следното ценово предложение:

**В офертата на участника липсва документът „Ценово предложение“ (*образец № 3*)**, който участникът е посочил като наличен в документа „Списък на документите, съдържащи се в офертата”, но в действителност липсва. С тази констатация бяха запознати всички членове на комисията.

В ценовото си предложение (количествено-стойностната сметка, *образец №3а – таблица формат Ексел*) участникът е посочил **обща крайна цена по предмета на поръчката в размер на:**

**30 954.20 лева без ДДС** (словом: тридесет хиляди деветстотин петдесет и четири лева и двадесет стотинки)

**37 145.04 лева с ДДС** (словом: тридесет и седем хиляди сто четиридесет и пет лева и четири стотинки).

След публичното обявяване на ценовата оферта на участника в процедурата, Техническото и ценовото предложение (количествено-стойностната сметка, *образец №3а – таблица формат Ексел*) бяха подписани от трима от членовете на комисията: доц. д-р Цветомир Донев Конов – р-л к-ра „Промислен дизайн, доц. д-р Йордан Дойчинов – преподавател в к-ра „Промислен дизайн” и Стефка Стоянова Станчева – гл. експерт „Обществени поръчки”.

**4. След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията и тя продължи своята работа в закрито заседание по същество относно допускане, разглеждане, оценяване, класиране на офертата и избор на изпълнител съгласно изискванията, посочени в публикуваната в сайта на Агенцията по обществени поръчки Информация за публикувана обява, както и в Обявата и документацията към нея, които в срока за получаване на оферти са били публично достъпни на сайта в профила на купувача на възложителя: <http://www.uni-ruse.bg/procurements/public-calls>.**

**5. За установяването допустимостта на представените от участниците оферти за наличието на изискваните от възложителя документи, техническите и ценови предложения, комисията пристъпи към проверка и анализ на тяхното съдържание по реда на тяхното постъпване, при което констатира следното:**

**5.1. "КАН-УЧТЕХСПОРТ-БЪЛГАРИЯ" ООД е представил оферта с Вх.№ 1/07.07.2016 г., която е постъпила в 10:07 часа.**



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; [secretary@uni-ruse.bg](mailto:secretary@uni-ruse.bg); тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

**Офертата на участника** е представена в една PVC папка с документи, които са подвързани по начин, който не позволява свободното им изваждане, със следното съдържание:

Списък на документите, съдържащи се в офертата; Оферта, оригинал /образец № 1/; Техническо предложение (образец №2), с приложени: списък на транспортните средства с които разполага участникът, списък на приложените мостри; Ценово предложение (образец № 3) с приложени: количествено-стойностна сметка (образец № 3а) на хартиен и на електронен носител, снимков материал и визуализация за позициите, за които липсва снимков материал; Декларация за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1,т.2 7 от ЗОП от Генчо Гунев Каназирев и Румянка Стоянова Бинева – Каназирева - Управители; Декларация за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1,т.2 7 от ЗОП от Генчо Гунев Каназирев;

Други: Карта за идентификация – БУЛСТАТ; Сертификати за управление на качеството ISO 9001:2008, ISO 14001:2005, BS OHSAS 18001:2007 на български език, заверени копия; Референции – 8 бр.; Мостри с приложен списък.

След установяване редовността на документите, както и за наличието на изискваните от възложителя документи в **офертата на участника**, комисията установи следното:

Участникът е представил всички необходими документи, изисквани от Възложителя. Попълнени са от лице с представителна власт – **Генчо Гунев Каназирев – Управител на "КАН-УЧТЕХСПОРТ-БЪЛГАРИЯ" ООД**, по съответните образци, предоставени от Възложителя според изискванията и реда, посочени от Възложителя в документацията за участие.

**При така направената констатация комисията реши:** Поради представяне на всички необходими документи, изисквани от Възложителя и пълното им съответствие с изискванията поставени от Възложителя, **допуска офертата на "КАН-УЧТЕХСПОРТ-БЪЛГАРИЯ" ООД** до следващият етап в процедурата – до разглеждане на техническото предложение на участника за неговото съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията пристъпи към **разглеждане и анализ** на представеното от участника **техническо предложение** за неговото съответствие с предварително обявените от възложителя технически изисквания в документацията за участие, **при което комисията установи следното:**

Участникът **"КАН-УЧТЕХСПОРТ-БЪЛГАРИЯ" ООД**, е направил следното техническо предложение с кратко описание, както следва:

- **Срок за изпълнение на всяка конкретна заявка - до 10 (десет) дни**, считано от писменото одобрение и потвърждаване от страна на Възложителя по факс или по e-mail на представената от Изпълнителя оферта, изготвена по подадена от Възложителя конкретна заявка, с възможност за изпълнение при поискване и в по-кратък срок.
- **Срок на валидност на офертата - от 60 (шестдесет) календарни дни**, считано от крайния срок за получаване на офертите;
- **Гаранционен срок за поддържане и ремонт на изработените и монтирани мебели - 36 (тридесет и шест месеца)**, считано от датата на подписване на приемо – предавателния протокол за изработените, доставени и монтирани мебели.
- **Отстраняване всички рекламации в срока на гаранционно обслужване - максимален срок от 5 /пет/ работни дни** от датата на съставен и подписан от представители на двете страни "Констативен протокол".
- Декларира, че **няма да използва подизпълнител**;



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; [secretary@uni-ruse.bg](mailto:secretary@uni-ruse.bg); тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

- Декларира, че **е в състояние да осигури** материална база по местонахождение: с. Кукорево, обл. Ямбол, ул. Граф Игнатиев“, №52, оборудвана с необходимите машини и съоръжения за качествено изпълнение предмета на поръчката.
- Декларира, че **разполага с** квалифициран състав – 2 (двама) технически специалисти, който ще извършва периодично за срока на договора изработка, доставка и монтаж (сглобяване) на **модулна мебел и друго офис обзавеждане**, предмет на поръчката, както и извършването на гаранционната поддръжка, в случай на сключване на договор:
- Декларира, че разполага с **автомобилен парк** за осъществяване на доставките на адресите, посочени в документацията - 12 бр. автомобили с посочване на вид, марка и регистрационни номера.
- За доказване на техническите възможности на участника са представени сертификати за управление на качеството на български език.

#### Мостри:

След извършените проверка и анализ на Техническото предложение на участника **"КАН-УЧТЕХСПОРТ-БЪЛГАРИЯ" ООД** за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, **комисията установи следното:**

То е представено на хартиен носител, попълнено е по предоставен от възложителя образец, разработено е подробно и в цялост.

При извършената проверка на представените от участника мостри, комисията установи следното: Мострите са представени с необходимото разнообразие и високо качество, представени са в запечатан кашон със съдържание, отговарящо на изискванията от Възложителя мостри по вид и количество. Комисията счита, че представените мостри съответстват на изискванията на Възложителя.

След гореизложеното комисията счита, че техническото предложение, представено от участника съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

В резултат на установеното до тук комисията счита, че **офертата на участника следва да бъде допусната до следващият етап в процедурата – до проверка, съпоставяне и класиране на ценовото предложение.**

**Комисията пристъпи към следващият етап от процедурата – проверка и анализ на ценовото предложение на участника и допускането на офертата до класиране и избор на изпълнител.**

Комисията извърши **проверка** първо на представените от участника **хартиен и електронен вариант на ценовото предложение – количествено-стойностната сметка** (таблица формат Ексел) относно съответствието им с техническите изисквания, посочени в документацията за участие.

При проверката на електронния и хартиеният вариант на ценовото предложение за съответствието им с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, комисията установи следното:

- ✦ Участникът е оферирал всички позиции от ценовото си предложение; всички суми са изчислени правилно и коректно, като представените количества отговарят на заложените такива от Възложителя в техническата спецификация.
- ✦ Общата крайна цена на ценовото предложение на участника **съдържа общата цена без ДДС за всяка позиция**, която е формирана от сумата от единичните цени за всяка отделна позиция от таблицата по посочените за нея условни количества, както и общата цена без ДДС и с ДДС на ценовото предложение в цялост.



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; [secretary@uni-ruse.bg](mailto:secretary@uni-ruse.bg); тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

- ✦ Участникът е декларирал, че **общата цена включва всички необходими разходи за пълното изпълнение на обществената поръчка** (изработка, доставка и монтаж), включително цената на вложените материали, труд, транспортно-доставни разходи, монтажни, товаро-разтоварни работи, печалба и др., както и разходите за отстраняване на всякакви дефекти до изтичане на гаранционния срок.

След направената обстойна проверка на хартиеният и електронен носител на ценовото предложение за съответствието им с всички изисквания, посочени в документацията за участие на Възложителя, комисията счита, че участникът е спазил изискването на Възложителя – ценовото предложение да включва пълния обем на обекта на процедурата и всички позиции да са оферирани, **поради което то следва да бъде допуснато до съпоставяне и класиране**, което ще се извърши при прилагане на Критерия за оценка и избор на изпълнителя: **Икономически най-изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“**.

- 5.2. Участникът ЕТ "МИРА 2000"** с Вх.№ 2/07.07.2016 г. е представил оферта, която е постъпила в 10:27 часа в запечатана и непрозрачна опаковка.

Офертата на участника е представена в една PVC папка с документи, които са подвързани по начин, който не позволява свободното им изваждане, със следното съдържание:

Списък на документите, съдържащи се в офертата; Оферта, оригинал */образец № 1/*; Техническо предложение *(образец №2)*; Ценово предложение *(образец № 3)* с приложения: количествено-стойностна сметка *(образец № 3а)* на хартиен и на електронен носител, снимков материал и визуализация за позициите, за които липсва снимков материал; Декларация за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1,т.2 7 от ЗОП и Декларация за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1,т.2 7 от ЗОП от **Петя Ангелова Явашева– Управител**; Списък с мостри.

След установяване редовността на документите, както и за наличието на изискваните от възложителя документи в **офертата на участника**, комисията установи следното:

Участникът е представил всички необходими документи, изисквани от Възложителя. Попълнени са от лице с представителна власт – **Петя Ангелова Явашева– Управител** по съответните образци, предоставени от Възложителя според изискванията и реда, посочени от Възложителя в документацията за участие.

**При така направената констатация комисията реши:** Поради представяне на всички необходими документи, изисквани от Възложителя и пълното им съответствие с изискванията поставени от Възложителя, **допуска офертата на ЕТ "МИРА 2000"** до следващият етап в процедурата – до разглеждане на техническото предложение на участника за неговото съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията пристъпи към **разглеждане и анализ** на представеното от участника **техническо предложение** за неговото съответствие с предварително обявените от възложителя технически изисквания в документацията за участие, **при което комисията установи следното:**

Участникът ЕТ "МИРА 2000", е направил следното техническо предложение с кратко описание, както следва:

- **Срок за изпълнение на всяка конкретна заявка - до 10 (десет) дни**, считано от писменото одобрение и потвърждаване от страна на Възложителя по факс или по e-mail на представената от Изпълнителя оферта, изготвена по подадена от Възложителя конкретна заявка, с възможност за изпълнение при поискване и в по-кратък срок.
- **Срок на валидност на офертата - от 60 (шестдесет) календарни дни**, считано от крайния срок за получаване на офертите;



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; [secretary@uni-ruse.bg](mailto:secretary@uni-ruse.bg); тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

- **Гаранционен срок за поддържане и ремонт на изработените и монтирани мебели - 36 (тридесет и шест месеца)**, считано от датата на подписване на приемо – предавателния протокол за изработените, доставени и монтирани мебели.
- **Отстраняване всички рекламации** в срока на гаранционно обслужване - максимален срок **от 5 /пет/ работни дни** от датата на съставен и подписан от представители на двете страни "Констативен протокол".
- Декларира, че **няма да използва подизпълнител**;
- Декларира, че **е в състояние да осигури** материална база по местонахождение: гр. Каварна, бул. България, №60, оборудвана с необходимите машини и съоръжения за качествено изпълнение предмета на поръчката.
- Декларира, че **разполага с** квалифициран състав – 6 (шест) специалисти, от които 3 (три) бр. мебелисти които ще извършват периодично за срока на договора изработка, доставка и монтаж (сглобяване) на **модулна мебел и друго офис обзавеждане**, предмет на поръчката, както и извършването на гаранционната поддръжка, в случай на сключване на договор;
- Декларира, че **разполага с автомобилен парк** за осъществяване на доставките на адресите, посочени в документацията - 5 бр. автомобили с посочване на вид, марка и регистрационни номера.
- **Мостри.**

След извършените проверка и анализ на Техническото предложение на участника **ЕТ "МИРА 2000"** за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, **комисията установи следното:**

То е представено на хартиен носител, попълнено е по предоставен от възложителя образец, разработено е подробно и в цялост.

При извършената проверка на представените от участника мостри, комисията установи следното: Мострите са представени в запечатан кашон със съдържание, отговарящо на изискваните от Възложителя мостри по вид и количество. Комисията счита, че представените мостри в цялост съответстват на изискванията на Възложителя.

След гореизложеното комисията счита, че техническото предложение, представено от участника съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

В резултат на установеното до тук комисията счита, че **офертата на участника следва да бъде допусната до следващият етап в процедурата – до проверка, съпоставяне и класиране на ценовото предложение.**

**Комисията пристъпи към следващият етап от процедурата – проверка и анализ на ценовото предложение на участника и допускането на офертата до класиране и избор на изпълнител.**

Комисията извърши **проверка** първо на представените от участника **хартиен и електронен вариант на ценовото предложение – количествено-стойностната сметка** (таблица формат Ексел) относно съответствието им с техническите изисквания, посочени в документацията за участие.

При проверката на електронния и хартиеният вариант на ценовото предложение за съответствието им с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, комисията установи следното:

- ✦ Участникът е оферирал всички позиции от ценовото си предложение; всички суми са изчислени правилно и коректно, като представените количества отговарят на заложените такива от Възложителя в техническата спецификация.
- ✦ Общата крайна цена на ценовото предложение на участника **съдържа общата цена без ДДС за всяка позиция**, която е формирана от сумата от единичните цени за всяка отделна



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; [secretary@uni-ruse.bg](mailto:secretary@uni-ruse.bg); тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

позиция от таблицата по посочените за нея условни количества, както и общата цена без ДДС и с ДДС на ценовото предложение в цялост

- ✦ Участникът е декларирал, че **общата цена включва всички необходими разходи за пълното изпълнение на обществената поръчка** (изработка, доставка и монтаж), включително цената на вложените материали, труд, транспортно-доставни разходи, монтажни, товаро-разтоварни работи, печалба и др., както и разходите за отстраняване на всякакви дефекти до изтичане на гаранционния срок.

След направената обстойна проверка на хартиеният и електронен носител на ценовото предложение за съответствието им с всички изисквания, посочени в документацията за участие на Възложителя, комисията счита, че участникът **ЕТ "МИРА 2000"** е спазил изискването на Възложителя – ценовото предложение да включва пълния обем на обекта на процедурата и всички позиции да са оферирани, **поради което то следва да бъде допуснато до съпоставяне и класиране**, което ще се извърши при прилагане на Критерия за оценка и избор на изпълнителя: **Икономически най-изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“**.

- 5.3. Участникът "АМО" ЕООД е представил оферта с Вх.№ 3/07.07.2016 г., която е постъпила в 10:31 часа в запечатана и непрозрачна опаковка.

**Офертата на участника** съдържа една PVC папка с документи, които са подвързани по начин, който не позволява свободното им изваждане, със следното съдържание:

Списък на документите, съдържащи се в офертата; Оферта, оригинал /образец № 1/; Техническо предложение (образец №2); Ценово предложение (образец № 3) с приложени: количествено-стойностна сметка (образец № 3а) на хартиен и на електронен носител, снимков материал; Декларация за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1,т.2 7 от ЗОП и Декларация за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1,т.2 7 от ЗОП от **Мариета Георгиева Бешева - Митова – Управител**; Свидетелства за регистрация на автомобилите, с които ще се изпълнява предмета на поръчката – 8 бр.; Списък с мостри.

След установяване редовността на документите, както и за наличието на изискваните от възложителя документи в **офертата на участника**, комисията установи следното:

Участникът е представил всички необходими документи, изисквани от Възложителя. Попълнени са от лице с представителна власт – **Мариета Георгиева Бешева-Митова – Управител** по съответните образци, предоставени от Възложителя според изискванията и реда, посочени от Възложителя в документацията за участие.

**При така направената констатация комисията реши:** Поради представяне на всички необходими документи, изисквани от Възложителя и пълното им съответствие с изискванията поставени от Възложителя, **допуска офертата на "АМО" ЕООД** до следващият етап в процедурата – до разглеждане на техническото предложение на участника за неговото съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията пристъпи към **разглеждане и анализ** на представеното от участника **техническо предложение** за неговото съответствие с предварително обявените от възложителя технически изисквания в документацията за участие, **при което комисията установи следното:**

Участникът "АМО" ЕООД, е направил следното техническо предложение с кратко описание, както следва:

- **Срок за изпълнение на всяка конкретна заявка - до 10 (десет) дни**, считано от писменото одобрение и потвърждаване от страна на Възложителя по факс или по e-mail на представената от Изпълнителя оферта, изготвена по подадена от Възложителя конкретна заявка, с възможност за изпълнение при поискване и в по-кратък срок.



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; [secretary@uni-ruse.bg](mailto:secretary@uni-ruse.bg); тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

- **Срок на валидност на офертата** - от **60 (шестдесет)** календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите;
- **Гаранционен срок за поддържане и ремонт на изработените и монтирани мебели** - **36 (тридесет и шест месеца)**, считано от датата на подписване на приемо – предавателния протокол за изработените, доставени и монтирани мебели.
- **Отстраняване всички рекламации** в срока на гаранционно обслужване - максимален срок **от 5 /пет/ работни дни** от датата на съставен и подписан от представители на двете страни "Констативен протокол".
- Декларира, че **няма да използва подизпълнител**;
- Декларира, че **е в състояние да осигури** материална база по местонахождение - стопански двор в с. Пролеша, община Божурище, обл. Софийска, оборудвана с необходимите машини и съоръжения за качествено изпълнение предмета на поръчката.
- Декларира, че **разполага с** квалифициран състав – **14 (четиринадесет)** технически специалисти, който ще извършва периодично за срока на договора изработка, доставка и монтаж (сглобяване) на **модулна мебел и друго офис обзавеждане**, предмет на поръчката, както и извършването на гаранционната поддръжка, в случай на сключване на договор;
- Декларира, че **разполага с автомобилен парк** за осъществяване на доставките на адресите, посочени в документацията - **8 бр. автомобили** с посочване на вид, марка и регистрационни номера.
- **Мостри.**

След извършените проверка и анализ на Техническото предложение на участника **"АМО" ЕООД** за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, **комисията установи следното:**

То е представено на хартиен носител, попълнено е по предоставен от възложителя образец, разработено е подробно и в цялост.

При извършената проверка на представените от участника мостри, комисията установи следното: мострите са изработени с необходимото високо качество., представени са в запечатан кашон със съдържание, отговарящо на изискванията от Възложителя мостри по вид и количество. Комисията счита, че представените мостри съответстват на изискванията на Възложителя.

След гореизложеното комисията счита, че техническото предложение, представено от участника съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

В резултат на установеното до тук комисията счита, че **офертата на участника следва да бъде допусната до следващият етап в процедурата – до проверка, съпоставяне и класиране на ценовото предложение.**

**Комисията пристъпи към следващият етап от процедурата – проверка и анализ на ценовото предложение на участника и допускането на офертата до класиране и избор на изпълнител.**

Комисията извърши **проверка** първо на представените от участника **хартиен и електронен вариант на ценовото предложение – количествено-стойностната сметка** (таблица формат Ексел) относно съответствието им с техническите изисквания, посочени в документацията за участие.

При проверката на електронния и хартиеният вариант на ценовото предложение за съответствието им с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, комисията установи следното:

- ✚ Участникът **е оферирал единични цени по всички позиции** от ценовото си предложение, но **общата крайна цена** на ценовото предложение на участника **не съдържа общата цена**



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; [secretary@uni-ruse.bg](mailto:secretary@uni-ruse.bg); тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

без ДДС за всяка позиция, която следва да е формирана от сумата на единичните цени за всяка отделна позиция от таблицата по посочените за нея условни количества.

Комисията установи, че при изчисляване на общата сума на ценовото предложение, участникът е допуснал техническа грешка, като за позиция 304 е оферирал единична цена от 81.00 лв. без ДДС, но тя не е изчислена като обща сума за позицията и не е включена при изчисляването на общата сума на ценовото предложение. Останалите суми са коректно посочени и изчислени.

На основание т.6.6. от Техническата спецификация („При различие в изчисленията между единичните цени, посочени в попълнената таблица с ценовото предложение и общата сума за верни се приемат единичните цени“), Комисията ще извърши служебно преизчисляване на общата сума на ценовото предложение на участника, с което ще определи коректната обща крайна цена на ценовата оферта, с която участникът ще участва в класирането и избор на изпълнител, тъй като същият е заявил единична цена на изделието.

При извършване на действията комисията ще се ръководи от изискванията на Възложителя за определяне начина на образуване на ценовата оферта, а именно: сумата изчислена по предложените единични цени за всеки артикул от всяка отделна позиция по посочените за нея условни количества).

След извършеното служебно преизчисляване на общата сума на ценовото предложение на участника Комисията РЕШИ:

Като коректно подадена ценова оферта от участника да се счита обща цена на ценовото предложение на участника в размер на: 29 988.00 лева без ДДС (словом: двадесет и девет хиляди деветстотин осемдесет и осем лева) или 35 985.60 лева с ДДС (словом: тридесет и пет хиляди деветстотин осемдесет и пет лева и шестдесет стотинки), с която ценова оферта участникът "АМО" ЕООД следва да участва в съпоставяне и класиране на ценовите оферти и избор на изпълнител.

✦ Участникът е декларирал, че общата цена включва всички необходими разходи за пълното изпълнение на обществената поръчка (изработка, доставка и монтаж), включително цената на вложените материали, труд, транспортно-доставни разходи, монтажни, товаро-разтоварни работи, печалба и др., както и разходите за отстраняване на всякакви дефекти до изтичане на гаранционния срок.

След направената обстойна проверка на хартиеният и електронен носител на ценовото предложение за съответствието им с всички изисквания, посочени в документацията за участие на Възложителя, комисията счита, че участникът "АМО" ЕООД е спазил изискването на Възложителя – ценовото предложение да включва пълния обем на обекта на процедурата и всички позиции да са оферирани, поради което то следва да бъде допуснато до съпоставяне и класиране, което ще се извърши при прилагане на Критерия за оценка и избор на изпълнител: Икономически най-изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“.

5.4. Участникът "ТРАНС КО 04" ЕООД е представил оферта с Вх.№ 4/07.07.2016 г., която е постъпила в 13:31 часа в запечатана и непрозрачна опаковка.

Офертата се съдържа една PVC папка с документи, които са подвързани по начин, който не позволява свободното им изваждане, със следното съдържание:

Списък на документите, съдържащи се в офертата; Оферта, оригинал /образец № 1/; Техническо предложение (образец №2), оригинал; Ценово предложение (образец № 3), в оригинал с приложени: количествено-стойностна сметка (образец № 3а) на хартиен и на електронен носител, снимков материал; Декларация за липса на обстоятелства по чл.54,



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; [secretary@uni-ruse.bg](mailto:secretary@uni-ruse.bg); тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

ал.1, т.1,т.2 7 от ЗОП и Декларация за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1,т.2 7 от ЗОП от **Тончо Иванов Гарушев – Управител**; Мостри.

Други: Удостоверение за регистрация в Търговския регистър от Агенцията по вписванията, заверено копие; Удостоверение за регистрация в Агенцията за хора с увреждания, заверено копие; Сертификати за управление на качеството ISO 9001:2008, ISO 14001:2005, на български език, заверени копия; декларация за произход, качество и съответствие, в оригинал

След установяване редовността на документите, както и за наличието на изискваните от възложителя документи в **офертата на участника**, комисията установи следното:

Участникът е представил всички необходими документи, изисквани от Възложителя. Попълнени са от лице с представителна власт – **Тончо Иванов Гарушев – Управител** по съответните образци, предоставени от Възложителя според изискванията и реда, посочени от Възложителя в документацията за участие.

**При така направената констатация комисията реши:** Поради представяне на всички необходими документи, изисквани от Възложителя и пълното им съответствие с изискванията поставени от Възложителя, **допуска офертата на "ТРАНС КО 04" ЕООД** до следващият етап в процедурата – до разглеждане на техническото предложение на участника за неговото съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията пристъпи към **разглеждане и анализ** на представеното от участника **техническо предложение** за неговото съответствие с предварително обявените от възложителя технически изисквания в документацията за участие, **при което комисията установи следното:**

Участникът "ТРАНС КО 04" ЕООД, е направил следното техническо предложение с кратко описание, както следва:

- **Срок за изпълнение на всяка конкретна заявка - до 10 (десет) дни**, считано от писменото одобрение и потвърждаване от страна на Възложителя по факс или по e-mail на представената от Изпълнителя оферта, изготвена по подадена от Възложителя конкретна заявка, с възможност за изпълнение при поискване и в по-кратък срок.
- **Срок на валидност на офертата - от 60 (шестдесет) календарни дни**, считано от крайния срок за получаване на офертите;
- **Гаранционен срок за поддържане и ремонт на изработените и монтирани мебели - 36 (тридесет и шест месеца)**, считано от датата на подписване на приемо – предавателния протокол за изработените, доставени и монтирани мебели.
- **Отстраняване всички рекламации** в срока на гаранционно обслужване - максимален срок **от 5 /пет/ работни дни** от датата на съставен и подписан от представители на двете страни "Констативен протокол".
- Декларира, че **няма да използва подизпълнител**;
- Декларира, че **е в състояние да осигури** материална база по местонахождение: гр. Сливен, кв. Промислена зона, оборудвана с необходимите машини и съоръжения за качествено изпълнение предмета на поръчката.
- Декларира, че **разполага с квалифициран състав** – 2 (двама) технически специалисти, който ще извършва периодично за срока на договора изработка, доставка и монтаж (сглобяване) на **модулна мебел и друго офис обзавеждане**, предмет на поръчката, както и извършването на гаранционната поддръжка, в случай на сключване на договор;
- Декларира, че **разполага с автомобилен парк** за осъществяване на доставките на адресите, посочени в документацията - 88 бр. автомобили с посочване на вид, марка и регистрационни номера.





7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; [secretary@uni-ruse.bg](mailto:secretary@uni-ruse.bg); тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

- За доказване на техническите възможности на участника е представен сертификат за управление на качеството и за съответствие на материалите на български език.

#### ➤ Мостри.

След извършените проверка и анализ на Техническото предложение на участника **"ТРАНС КО 04" ЕООД** за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, **комисията установи следното:**

То е представено на хартиен носител, попълнено е по предоставен от възложителя образец, разработено е подробно и в цялост.

При извършената проверка на представените от участника мостри, комисията установи следното: мострите са представени в необходимото разнообразие и високо качество, представени са в запечатан кашон със съдържание, отговарящо на изискваните от Възложителя мостри по вид и количество. Комисията счита, че представените мостри съответстват на изискванията на Възложителя.

След гореизложеното комисията счита, че техническото предложение, представено от участника съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

В резултат на установеното до тук комисията счита, че **офертата на участника следва да бъде допусната до следващият етап в процедурата – до проверка, съпоставяне и класиране на ценовото предложение.**

**Комисията пристъпи към следващият етап от процедурата – проверка и анализ на ценовото предложение на участника, което е представено в отделен запечатан и непрозрачен плик и допускането на офертата до класиране и избор на изпълнител.** Комисията извърши **проверка първо на представените от участника хартиен и електронен вариант на ценовото предложение – количествено-стойностната сметка** (таблица формат Ексел) относно съответствието им с техническите изисквания, посочени в документацията за участие.

При проверката на електронния и хартиеният вариант на ценовото предложение за съответствието им с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, комисията установи следното:

- ✚ Участникът **е оферирал е оферирал единични цени по всички позиции** от ценовото си предложение, но **общата крайна цена на ценовото предложение на участника не съдържа общата цена без ДДС за всяка позиция**, която следва да е формирана от сумата на единичните цени за всяка отделна позиция от таблицата по посочените за нея условни количества.

Комисията установи, че при изчисляване на общата сума на ценовото предложение, участникът е допуснал техническа грешка, като за **позиция 304 е оферирал единична цена от 132,22 лв. без ДДС, но тя не е изчислена като обща сума за позицията и не е включена при изчисляването на общата сума на ценовото предложение.** Останалите суми са коректно посочени и изчислени.

На основание т.6.6. от Техническата спецификация („При различие в изчисленията между единичните цени, посочени в попълнената таблица с ценовото предложение и общата сума за верни се приемат единичните цени“), **Комисията ще извърши служебно преизчисляване на общата сума на ценовото предложение на участника, с което ще определи коректната обща крайна цена на ценовата оферта, с която участникът ще участва в класирането и избор на изпълнител, тъй като участникът е предложил единична цена на изделието.**

При извършване на действията комисията ще се ръководи от изискванията на Възложителя за определяне начина на образуване на ценовата оферта, а именно: сумата



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; [secretary@uni-ruse.bg](mailto:secretary@uni-ruse.bg); тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

изчислена по предложените единични цени за всеки артикул от всяка отделна позиция по посочените за нея условни количества).

След извършеното служебно преизчисляване на общата сума на ценовото предложение на участника Комисията РЕШИ:

Като коректно подадена ценова оферта от участника **"ТРАНС КО 04" ЕООД** да се счита обща цена на ценовото предложение на участника в размер на: **31 241.97 лева без ДДС** (словом: тридесет и една хиляди двеста четиридесет и един лева и деветдесет и седем стотинки) или **37 490.36 лева с ДДС** (словом: тридесет и седем хиляди четиристотин и деветдесет лева и тридесет и шест стотинки), **с която ценова оферта участникът следва да участва в съпоставяне и класиране на ценовите оферти и избор на изпълнител.**

Участникът е декларирал, че **общата цена включва всички необходими разходи за пълното изпълнение на обществената поръчка** (изработка, доставка и монтаж), включително цената на вложените материали, труд, транспортно-доставни разходи, монтажни, товаро-разтоварни работи, печалба и др., както и разходите за отстраняване на всякакви дефекти до изтичане на гаранционния срок.

След направената обстойна проверка на хартиеният и електронен носител на ценовото предложение за съответствието им с всички изисквания, посочени в документацията за участие на Възложителя, комисията счита, че участникът **"ТРАНС КО 04" ЕООД** е спазил изискването на Възложителя – ценовото предложение да включва пълния обем на обекта на процедурата и всички позиции да са оферирани, **поради което то следва да бъде допуснато до съпоставяне и класиране**, което ще се извърши при прилагане на Критерия за оценка и избор на изпълнител: **Икономически най-изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“.**

**5.5. Участникът "ПЕРУН - ККБ" ЕООД** е представил оферта с Вх.№ 5/07.07.2016 г. която е постъпила в 16:47 часа в запечатана и непрозрачна опаковка.

Офертата се съдържа една PVC папка с документи, които са номерирани и подвързани по начин, който не позволява свободното им изваждане, със следното съдържание:

Списък на документите, съдържащи се в офертата; Оферта, оригинал /образец № 1/; Техническо предложение (образец №2), оригинал; Ценово предложение (образец № 3), в оригинал с приложени: количествено-стойностна сметка (образец № 3а) на хартиен и на електронен носител, снимков материал; Декларация за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1,т.2 7 от ЗОП и Декларация за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1,т.2 7 от ЗОП от **Кирил Георгиев Кирилов – Управител**; Мостри.

Други: Решение за вписване в регистъра за търговски дружества, заверено копие; регистрация по БУЛСТАТ, заверено копие; Регистрация по ЗДДС, заверено копие; Декларация за приемане клаузите на договор, в оригинал; Заварен проект на договор, Декларация за качество, в оригинал; Оторизационно писмо от „Ирим“ ЕООД, заверено копие; Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008, Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008, ISO 14001:2004 OHSAS и 18001:2007 от „Ирим“ ЕООД, на български език, заверени копия; декларация за произход, качество и съответствие, в оригинал; Референции – 7 бр.; Портфолио на Участника.

След установяване редовността на документите, както и за наличието на изискваните от възложителя документи в **офертата на участника**, комисията установи следното:

Участникът е представил всички необходими документи, изисквани от Възложителя. Попълнени са от лице с представителна власт – **Кирил Георгиев Кирилов – Управител** по съответните образци, предоставени от Възложителя според изискванията и реда, посочени от Възложителя в документацията за участие.



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; [secretary@uni-ruse.bg](mailto:secretary@uni-ruse.bg); тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

**При така направената констатация комисията реши:** Поради представяне на всички необходими документи, изисквани от Възложителя и пълното им съответствие с изискванията поставени от Възложителя, **допуска офертата на "ПЕРУН - ККБ" ЕООД** до следващият етап в процедурата – до разглеждане на техническото предложение на участника за неговото съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията пристъпи към **разглеждане и анализ** на представеното от участника **техническо предложение** за неговото съответствие с предварително обявените от възложителя технически изисквания в документацията за участие, **при което комисията установи следното:**

Участникът "ПЕРУН - ККБ" ЕООД, е направил следното техническо предложение с кратко описание, както следва:

- **Срок за изпълнение на всяка конкретна заявка - до 10 (десет) дни**, считано от писменото одобрение и потвърждаване от страна на Възложителя по факс или по e-mail на представената от Изпълнителя оферта, изготвена по подадена от Възложителя конкретна заявка, с възможност за изпълнение при поискване и в по-кратък срок.
- **Срок на валидност на офертата - от 60 (шестдесет) календарни дни**, считано от крайния срок за получаване на офертите;
- **Гаранционен срок за поддържане и ремонт на изработените и монтирани мебели - 36 (тридесет и шест месеца)**, считано от датата на подписване на приемо – предавателния протокол за изработените, доставени и монтирани мебели.
- **Отстраняване всички рекламации** в срока на гаранционно обслужване - максимален срок **от 5 /пет/ работни дни** от датата на съставен и подписан от представители на двете страни "Констативен протокол".
- Декларира, че **няма да използва подизпълнител**;
- Декларира, че **е в състояние да осигури** материална база по местонахождение: гр. Русе, ул. „Капитан Райчо Николов“ №1А, оборудвана с необходимите машини и съоръжения за качествено изпълнение предмета на поръчката.
- Декларира, че **разполага с** квалифициран състав от 2 (двама) технически специалисти, който ще извършва периодично за срока на договора изработка, доставка и монтаж (сглобяване) на **модулна мебел и друго офис обзавеждане**, предмет на поръчката, както и извършването на гаранционната поддръжка, в случай на сключване на договор;
- Декларира, че **разполага с автомобилен парк** за осъществяване на доставките на адресите, посочени в документацията - 3 бр. автомобили с посочване на вид, марка и регистрационни номера.
- За доказване на техническите възможности на участника е представен сертификат за управление на качеството и за съответствие на материалите на български език.
- **Мостри.**

След извършените проверка и анализ на Техническото предложение на участника **"ПЕРУН - ККБ" ЕООД** за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, **комисията установи следното:**

То е представено на хартиен носител, попълнено е по предоставен от възложителя образец, разработено е подробно и в цялост.

При извършената проверка на представените от участника мостри, комисията установи следното: мострите са изработени с необходимото високо качество и разнообразие, представени са в запечатан кашон със съдържание, отговарящо на изискваните от Възложителя мостри по вид и количество. Комисията счита, че представените мостри съответстват на изискванията на Възложителя.



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; [secretary@uni-ruse.bg](mailto:secretary@uni-ruse.bg); тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

След гореизложеното комисията счита, че техническото предложение, представено от участника съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

В резултат на установеното до тук комисията счита, че **офертата на участника следва да бъде допусната до следващият етап в процедурата – до проверка, съпоставяне и класиране на ценовото предложение.**

**Комисията пристъпи към следващият етап от процедурата – проверка и анализ на ценовото предложение на участника и допускането на офертата до класиране и избор на изпълнител.**

Комисията извърши **проверка** първо на представените от участника **хартиен и електронен вариант на ценовото предложение – количествено-стойностната сметка** (таблица формат Ексел) относно съответствието им с техническите изисквания, посочени в документацията за участие.

При проверката на електронния и хартиеният вариант на ценовото предложение за съответствието им с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, комисията установи следното:

- ✦ Участникът е оферирал единични цени по всички позиции от ценовото си предложение; всички суми са изчислени правилно и коректно, като представените количества отговарят на заложените такива от Възложителя в техническата спецификация.
- ✦ Общата крайна цена на ценовото предложение на участника **съдържа общата цена без ДДС за всяка позиция**, която е формирана от сумата от единичните цени за всяка отделна позиция от таблицата по посочените за нея условни количества, както и общата цена без ДДС и с ДДС на ценовото предложение в цялост
- ✦ Участникът е декларирал, че **общата цена включва всички необходими разходи за пълното изпълнение на обществената поръчка** (изработка, доставка и монтаж), включително цената на вложените материали, труд, транспортно-доставни разходи, монтажни, товаро-разтоварни работи, печалба и др., както и разходите за отстраняване на всякакви дефекти до изтичане на гаранционния срок.

След направената обстойна проверка на хартиеният и електронен носител на ценовото предложение за съответствието им с всички изисквания, посочени в документацията за участие на Възложителя, комисията счита, че участникът **"ПЕРУН - ККБ" ЕООД** е спазил изискването на Възложителя – ценовото предложение да включва пълния обем на обекта на процедурата и всички позиции да са оферирани, **поради което то следва да бъде допуснато до съпоставяне и класиране**, което ще се извърши при прилагане на Критерия за оценка и избор на изпълнител: **Икономически най-изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“.**

**5.6. Участникът "НАД ДИЗАЙН" ЕООД** е представил оферта с Вх.№ 6/07.07.2016 г., която е постъпила в 16:48 часа в запечатана и непрозрачна опаковка.

**Офертата на участника** представлява свободно поставени в опаковката документи, със следното съдържание:

Списък на документите, съдържащи се в офертата; Оферта, оригинал /образец № 1/; Техническо предложение (образец №2); Ценово предложение (образец № 3) с приложени: количествено-стойностна сметка (образец № 3а) на хартиен носител, снимков материал и чертежи; Декларация за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1,т.2 7 от ЗОП и Декларация за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1,т.2 7 от ЗОП от **Митко Точев Петров – Управител**; Списък с мостри.

Други: Списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, в оригинал; Референции – 3 бр., заверени копия; Сертификат за управление на качеството



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; [secretary@uni-ruse.bg](mailto:secretary@uni-ruse.bg); тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

ISO 9001:2008, заверено копие; Удостоверение за регистрация в агенцията за хора с увреждания, заверено копие; Договор за наем на МПС, заверено копие; Свидетелство за регистрация на МПС.

След установяване редовността на документите, както и за наличието на изискваните от възложителя документи в **офертата на участника**, комисията установи следното:

Участникът е представил всички необходими документи, изисквани от Възложителя. Попълнени са от лице с представителна власт – **Митко Точев Петров – Управител** по съответните образци, предоставени от Възложителя според изискванията и реда, посочени от Възложителя в документацията за участие.

**При така направената констатация комисията реши:** Поради представяне на всички необходими документи, изисквани от Възложителя и пълното им съответствие с изискванията поставени от Възложителя, **допуска офертата на "НАД ДИЗАЙН" ЕООД** до следващият етап в процедурата – до разглеждане на техническото предложение на участника за неговото съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията пристъпи към **разглеждане и анализ** на представеното от участника **техническо предложение** за неговото съответствие с предварително обявените от възложителя технически изисквания в документацията за участие, **при което комисията установи следното:**

Участникът **"НАД ДИЗАЙН" ЕООД**, е направил следното техническо предложение с кратко описание, както следва:

- **Срок за изпълнение на всяка конкретна заявка - до 7 (седем) работни дни**, считано от писменото одобрение и потвърждаване от страна на Възложителя по факс или по e-mail на представената от Изпълнителя оферта, изготвена по подадена от Възложителя конкретна заявка, с възможност за изпълнение при поискване и в по-кратък срок.
- **Срок на валидност на офертата - от 62 (шестдесет и два) календарни дни**, считано от крайния срок за получаване на офертите;
- **Гаранционен срок за поддържане и ремонт на изработените и монтирани мебели - 38 (тридесет и осем месеца)**, считано от датата на подписване на приемо – предавателния протокол за изработените, доставени и монтирани мебели.
- **Отстраняване всички рекламации в срока на гаранционно обслужване - максимален срок от 5 /пет/ работни дни** от датата на съставен и подписан от представители на двете страни "Констативен протокол".
- Декларира, че **няма да използва подизпълнител**;
- Декларира, че **е в състояние да осигури** материална база по местонахождение: гр. Дупница, ул. „Св. Иван Рилски“, №351, оборудвана с необходимите машини и съоръжения за качествено изпълнение предмета на поръчката.
- Декларира, че **разполага с квалифициран състав – 2 (двама) технически специалисти**, който ще извършва периодично за срока на договора изработка, доставка и монтаж (сглобяване) на **модулна мебел и друго офис обзавеждане**, предмет на поръчката, както и извършването на гаранционната поддръжка, в случай на сключване на договор;
- Декларира, че **разполага с автомобилен парк** за осъществяване на доставките на адресите, посочени в документацията - 1 бр. автомобил с посочване на вид, марка и регистрационен номер.
- За доказване на техническите възможности на участника е представен сертификат за управление на качеството и за съответствие на материалите на български език.
- Списък на представените мостри.



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; [secretary@uni-ruse.bg](mailto:secretary@uni-ruse.bg); тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

След извършените проверка и анализ на Техническото предложение на участника **"НАД ДИЗАЙН" ЕООД** за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, **комисията установи следното:**

То е представено на хартиен носител, попълнено е по предоставен от възложителя образец, разработено е подробно и в цялост.

При извършената проверка на представените от участника мостри, комисията установи следното: мострите са изработени с необходимото високо качество, представени са в запечатан кашон със съдържание, отговарящо на изискванията от Възложителя мостри по вид и количество. Комисията счита, че представените мостри съответстват на изискванията на Възложителя.

След гореизложеното комисията счита, че техническото предложение, представено от участника съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

В резултат на установеното до тук комисията счита, че **офертата на участника следва да бъде допусната до следващият етап в процедурата – до проверка, съпоставяне и класиране на ценовото предложение.**

**Комисията пристъпи към следващият етап от процедурата – проверка и анализ на ценовото предложение на участника и допускането на офертата до класиране и избор на изпълнител.**

Комисията извърши **проверка** първо на представения от участника **хартиен вариант на ценовото предложение – количествено-стойностната сметка** (таблица формат Ексел) относно съответствието му с техническите изисквания, посочени в документацията за участие.

При проверката на хартиеният вариант на ценовото предложение за съответствието му с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, комисията установи следното:

- ✦ Участникът **е оферирал единични цени за всички позиции** от ценовото си предложение, като представените количества отговарят на заложените такива от Възложителя в техническата спецификация.
- ✦ Общата крайна цена на ценовото предложение на участника **не съдържа общата цена без ДДС за всяка позиция**, която следва да е формирана от сумата на единичните цени за всяка отделна позиция от таблицата по посочените за нея условни количества.

При изчисляване на общата сума на ценовото предложение, участникът е допуснал техническа грешка, като за **позиция 304 е оферирал единична цена от 197,45 лв. без ДДС**, която не е отразена като обща сума за позицията и не е включена при изчисляването на общата сума на ценовото предложение. Останалите суми са коректно посочени и изчислени.

На основание т.6.6. от Техническата спецификация („При различие в изчисленията между единичните цени, посочени в попълнената таблица с ценовото предложение и общата сума за верни се приемат единичните цени“), **Комисията ще извърши служебно преизчисляване на общата сума на ценовото предложение на участника, с което ще определи коректната обща крайна цена на ценовата оферта, с която участникът ще участва в класирането и избор на изпълнител, тъй като същият е предложил единични цени за всяко едно от изделията.**

При извършване на действията комисията ще се ръководи от изискванията на Възложителя за определяне начина на образуване на ценовата оферта, а именно: сумата изчислена по предложените единични цени за всеки артикул от всяка отделна позиция по посочените за нея условни количества).





7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; [secretary@uni-ruse.bg](mailto:secretary@uni-ruse.bg); тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

След извършеното служебно преизчисляване на общата сума на ценовото предложение на участника Комисията РЕШИ:

Като коректно подадена ценова оферта от участника **"НАД ДИЗАЙН" ЕООД** да се счита обща цена на ценовото предложение на участника в размер на: **29 994.93 лева без ДДС** (словом: двадесет и девет хиляди деветстотин деветдесет и четири лева и деветдесет и три стотинки) или **35 993.92 лева с ДДС** (словом: тридесет и пет хиляди деветстотин деветдесет и три лева и деветдесет и две стотинки), **с която ценова оферта участникът следва да участва в съпоставяне и класиране на ценовите оферти и избор на изпълнител.**

- Участникът е декларирал, че общата цена включва всички необходими разходи за пълното изпълнение на обществената поръчка (изработка, доставка и монтаж), включително цената на вложените материали, труд, транспортно-доставни разходи, монтажни, товаро-разтоварни работи, печалба и др., както и разходите за отстраняване на всякакви дефекти до изтичане на гаранционния срок.

След направената обстойна проверка на хартиеният и електронен носител на ценовото предложение за съответствието им с всички изисквания, посочени в документацията за участие на Възложителя, комисията счита, че участникът **"НАД ДИЗАЙН" ЕООД** е спазил изискването на Възложителя – ценовото предложение да включва пълния обем на обекта на процедурата и всички позиции да са оферирани, **поради което то следва да бъде допуснато до съпоставяне и класиране**, което ще се извърши при прилагане на Критерия за оценка и избор на изпълнител: **Икономически най-изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“.**

- 5.7. Участникът "ЛИДЕР КОНСТРУКТ" ЕООД е представил оферта с Вх.№ 7/07.07.2016 г., която е постъпила в 16:49 часа в запечатана и непрозрачна опаковка.

Офертата на участника представлява свободно поставени в опаковката номерирани документи, със следното съдържание:

Списък на документите, съдържащи се в офертата, в оригинал; Оферта, оригинал /образец № 1/; Техническо предложение (образец №2); Ценово предложение (образец № 3) с приложени: количествено-стойностна сметка (образец № 3а) на хартиен носител, снимков материал и чертежи; Декларация за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1,т.2 7 от ЗОП и Декларация за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1,т.2 7 от ЗОП от **Ивайло Костадинов Петров – Управител**; Списък с представените мостри.

Други: Списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, в оригинал; Референции – 3 бр., заверени копия; Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008, заверено копие; Удостоверение за регистрация в агенцията за хора с увреждания, заверено копие; Договор за наем на МПС, заверено копие; Свидетелство за регистрация на МПС, заверено копие.

След установяване редовността на документите, както и за наличието на изискваните от възложителя документи в **офертата на участника**, комисията установи следното:

Участникът е представил всички необходими документи, изисквани от Възложителя. Попълнени са от лице с представителна власт – **Ивайло Костадинов Петров – Управител** по съответните образци, предоставени от Възложителя според изискванията и реда, посочени от Възложителя в документацията за участие.

**При така направената констатация комисията реши:** Поради представяне на всички необходими документи, изисквани от Възложителя и пълното им съответствие с изискванията поставени от Възложителя, **допуска офертата на "ЛИДЕР КОНСТРУКТ" ЕООД до следващият етап в процедурата – до разглеждане на техническото предложение**





7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; [secretary@uni-ruse.bg](mailto:secretary@uni-ruse.bg); тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

на участника за неговото съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията пристъпи към **разглеждане и анализ** на представеното от участника **техническо предложение** за неговото съответствие с предварително обявените от възложителя технически изисквания в документацията за участие, **при което комисията установи следното:**

Участникът **"ЛИДЕР КОНСТРУКТ" ЕООД**, е направил следното техническо предложение с кратко описание, както следва:

- **Срок за изпълнение на всяка конкретна заявка - до 6 (шест) работни дни**, считано от писменото одобрение и потвърждаване от страна на Възложителя по факс или по e-mail на представената от Изпълнителя оферта, изготвена по подадена от Възложителя конкретна заявка, с възможност за изпълнение при поискване и в по-кратък срок.
- **Срок на валидност на офертата - от 61(шестдесет и един) календарни дни**, считано от крайния срок за получаване на офертите;
- **Гаранционен срок за поддържане и ремонт на изработените и монтирани мебели - 37 (тридесет и седем месеца)**, считано от датата на подписване на приемо – предавателния протокол за изработените, доставени и монтирани мебели.
- **Отстраняване всички рекламации** в срока на гаранционно обслужване - максимален срок **от 5 /пет/ работни дни** от датата на съставен и подписан от представители на двете страни "Констативен протокол".
- Декларира, че **няма да използва подизпълнител**;
- Декларира, че **е в състояние да осигури** материална база по местонахождение: гр. София, ул. „Илиянци“, №12, оборудвана с необходимите машини и съоръжения за качествено изпълнение предмета на поръчката.
- Декларира, че **разполага с** квалифициран състав –3 (трима) технически специалисти, който ще извършва периодично за срока на договора изработка, доставка и монтаж (сглобяване) на **модулна мебел и друго офис обзавеждане**, предмет на поръчката, както и извършването на гаранционната поддръжка, в случай на сключване на договор;
- Декларира, че **разполага с автомобилен парк** за осъществяване на доставките на адресите, посочени в документацията - 1 бр. автомобил с посочване на вид, марка и регистрационен номер.
- За доказване на техническите възможности на участника е представен сертификат за управление на качеството и за съответствие на материалите на български език.
- **Мостри.**

След извършените проверка и анализ на Техническото предложение на участника **"ЛИДЕР КОНСТРУКТ" ЕООД** за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, **комисията установи следното:**

То е представено на хартиен носител, попълнено е по предоставен от възложителя образец, разработено е подробно и в цялост.

При извършената проверка на представените от участника мостри, комисията установи следното: мострите са изработени с необходимото високо качество, представени са в запечатан кашон със съдържание, отговарящо на изискванията от Възложителя мостри по вид и количество. Комисията счита, че представените мостри съответстват на изискванията на Възложителя.

След гореизложеното комисията счита, че техническото предложение, представено от участника съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; [secretary@uni-ruse.bg](mailto:secretary@uni-ruse.bg); тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

В резултат на установеното до тук комисията счита, че **офертата на участника следва да бъде допусната до следващият етап в процедурата – до проверка, съпоставяне и класиране на ценовото предложение.**

**Комисията пристъпи към следващият етап от процедурата – проверка и анализ на ценовото предложение на участника и допускането на офертата до класиране и избор на изпълнител.**

Комисията извърши **проверка** първо на представения от участника **хартиен вариант на ценовото предложение – количествено-стойностната сметка** (таблица формат Ексел) относно съответствието му с техническите изисквания, посочени в документацията за участие.

При проверката на хартиения вариант на ценовото предложение за съответствието му с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, комисията установи следното:

✦ Участникът **е оферирал единични цени по всички позиции** от ценовото си предложение; като представените количества отговарят на заложените такива от Възложителя в техническата спецификация.

✦ Общата крайна цена на ценовото предложение на участника **не съдържа общата цена без ДДС за всяка позиция**, която следва да е формирана от сумата на единичните цени за всяка отделна позиция от таблицата по посочените за нея условни количества.

При изчисляване на общата сума на ценовото предложение, участникът е допуснал техническа грешка, като за **позиция 304 е оферирал единична цена от 202,36 лв. без ДДС**, която обаче не е отразена като обща сума за позицията и не е включена при изчисляването на общата сума на ценовото предложение. Останалите суми са коректно посочени и изчислени.

На основание т.б.б. от Техническата спецификация („При различие в изчисленията между единичните цени, посочени в попълнената таблица с ценовото предложение и общата сума за верни се приемат единичните цени“), **Комисията ще извърши служебно преизчисляване на общата сума на ценовото предложение на участника, с което ще определи коректната обща крайна цена на ценовата оферта, с която участникът ще участва в класирането и избор на изпълнител, тъй като участникът е предложил единична цена на изделието.**

При извършване на действията комисията ще се ръководи от изискванията на Възложителя за определяне начина на образуване на ценовата оферта, а именно: сумата изчислена по предложените единични цени за всеки артикул от всяка отделна позиция по посочените за нея условни количества).

След извършеното служебно преизчисляване на общата сума на ценовото предложение на участника Комисията **РЕШИ:**

Като коректно подадена ценова оферта от участника **"ЛИДЕР КОНСТРУКТ" ЕООД** да се счита **обща цена на ценовото предложение на участника в размер на: 31 223,50 лева без ДДС** (словом: двадесет и девет хиляди деветстотин деветдесет и четири лева и деветдесет и три стотинки) или **37 468,20 лева с ДДС** (словом: тридесет и пет хиляди деветстотин деветдесет и три лева и деветдесет и две стотинки), **с която ценова оферта участникът следва да участва в съпоставяне и класиране на ценовите оферти и избор на изпълнител.**

✦ Участникът е декларирал, че **общата цена включва всички необходими разходи за пълното изпълнение на обществената поръчка** (изработка, доставка и монтаж), включително цената на вложените материали, труд, транспортно-доставни разходи, монтажни, товаро-разтоварни работи, печалба и др., както и разходите за отстраняване на всякакви дефекти до изтичане на гаранционния срок.



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; [secretary@uni-ruse.bg](mailto:secretary@uni-ruse.bg); тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

След направената обстойна проверка на хартиеният и електронен носител на ценовото предложение за съответствието им с всички изисквания, посочени в документацията за участие на Възложителя, комисията счита, че участникът **"ЛИДЕР КОНСТРУКТ" ЕООД** е спазил изискването на Възложителя – ценовото предложение да включва пълния обем на обекта на процедурата и всички позиции да са оферирани, **поради което то следва да бъде допуснато до съпоставяне и класиране**, което ще се извърши при прилагане на Критерия за оценка и избор на изпълнител: **Икономически най-изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“**.

**5.8. Участникът "БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ" ООД** е представил оферта с Вх.№ 8/07.07.2016 г., която е постъпила в 16:50 часа в запечатана и непрозрачна опаковка.

**Офертата на участника** съдържа една PVC папка с документи, които са подвързани по начин, който не позволява свободното им изваждане, със следното съдържание:

Списък на документите, съдържащи се в офертата; Оферта, оригинал /образец № 1/; Техническо предложение (образец №2), оригинал; Ценово предложение - количествено-стойностна сметка (образец № 3а) на хартиен и на електронен носител, снимков материал; Декларация за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1,т.2 7 от ЗОП от **Мария Веселинова Василева и Николай Руменов Генов – Управители** и Декларация за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1,т.2 7 от ЗОП от **Мария Веселинова Василева – Управител**; Списък на представените мостри.

След установяване редовността на документите, както и за наличието на изискваните от възложителя документи в офертата на участника, **комисията констатира следното:**

**В офертата на участника липсва документът „Ценово предложение“ (образец № 3),** който участникът е посочил като наличен в „Списък на документите, съдържащи се в офертата“, но в действителност такъв не е представен. С това е нарушено въведеното в процедурата изискване на възложителя – т.8.1. от Указанията за подготовка на офертата и обявата за обществена поръчка с реф. № 2016-001/28.06.2016г. - раздел «Друга информация».

**Комисията счита, че пропускът не може да бъде отстранен по реда на чл. 195 вр. с чл. 104, ал. 4 от ЗОП,** тъй като липсващият документ се отнася до ценовото предложение на участника, а не до факти и обстоятелства, които могат да бъдат допълнително изяснени по указания в закона ред, който недостатък не може да бъде компенсиран само от представеното ценово предложение - образец 3а.

**С оглед на гореизложеното Комисията преустановява разглеждането на офертата на участника, като оферта, която не отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие.**

**6. След разглеждане и анализ на съдържанието на представените документи от офертите на участниците за тяхното съответствие с предварително обявените от възложителя изисквания, заложи в документацията за участие, комисията РЕШИ:**

**6.1. Допуска** до следващия етап в процедурата - до **съпоставяне на ценовите предложения и класиране на офертите** на следните участници, като оферти, които съответстват на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие:

- Вх.№ 1/07.07.2016 г. "КАН-УЧТЕХСПОРТ-БЪЛГАРИЯ" ООД
- Вх.№ 2/07.07.2016 г. ЕТ "МИРА 2000"





7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; [secretary@uni-ruse.bg](mailto:secretary@uni-ruse.bg); тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

- Вх.№ 3/07.07.2016 г. "АМО" ЕООД
- Вх.№ 4/07.07.2016 г. "ТРАНС КО 04" ЕООД
- Вх.№ 5/07.07.2016 г. "ПЕРУН ККБ" ЕООД
- Вх.№ 6/07.07.2016 г. "НАД ДИЗАЙН" ЕООД
- Вх.№ 7/07.07.2016 г. "ЛИДЕР КОНСТРУКТ" ЕООД

**6.2. Предлага на основание посочените в т.5.8. от протокола констатации и мотиви офертата с Вх.№ 8/07.07.2016 г. на участника "БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ" ООД да бъде отстранена от по-нататъшно участие в процедурата като оферта, която не отговаря на изискванията на Възложителя, заложиени в документацията за участие.**

**7. В резултат на всичко извършено до тук, Комисията пристъпи към съпоставяне на ценовите предложения на участниците и класиране на офертите на допуснатите участници.**

**7.1. След извършеното служебно преизчисляване от комисията на общите суми от ценовите предложения на някои от участниците, офертите на допуснатите участници, посочени в т.6.2. от протокола, ще участват в класирането и избор на изпълнител със следните ценови предложения, представени в таблицата по-долу:**

### ЦЕНОВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

| Вх. № | Участници                     | предложена цена без ДДС | предложена цена без ДДС |
|-------|-------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 1     | "КАН-УЧТЕХСПОРТ-БЪЛГАРИЯ" ООД | 31040.59                | 37248.71                |
| 2     | ЕТ "МИРА 2000"                | 49670.00                | 59604.00                |
| 3     | "АМО" ЕООД                    | 29 988.00               | 35985.60                |
| 4     | "ТРАНС КО 04" ЕООД            | 31 241.97               | 37490.36                |
| 5     | "ПЕРУН ККБ" ЕООД              | 37777.00                | 45332.40                |
| 6     | "НАД ДИЗАЙН" ЕООД             | 29994.93                | 35993.92                |
| 7     | "ЛИДЕР КОНСТРУКТ" ЕООД        | 31 223.50               | 37468.20                |

**7.2. Класиране на ценовите предложения.** То ще се извърши по критерий за оценка и избор на изпълнител: Икономически най-изгодната оферта, която се определя въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

### КЛАСИРАНЕ

| № | УЧАСТНИЦИ                     | предложена цена без ДДС | предложена цена без ДДС | класиране    |
|---|-------------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------|
| 1 | "АМО" ЕООД                    | 29 988.00 лв.           | 35 985.60 лв.           | I-во място   |
| 2 | "НАД ДИЗАЙН" ЕООД             | 29 994.93 лв.           | 35 993.92 лв.           | II-ро място  |
| 3 | "КАН-УЧТЕХСПОРТ-БЪЛГАРИЯ" ООД | 31 040.59 лв.           | 37 248.71 лв.           | III-то място |
| 4 | "ЛИДЕР КОНСТРУКТ" ЕООД        | 31 223.50 лв.           | 37 468.20 лв.           | IV-то място  |
| 5 | "ТРАНС КО 04" ЕООД            | 31 241.97 лв.           | 37 490.36 лв.           | V-то място   |
| 6 | "ПЕРУН ККБ" ЕООД              | 37 777.00 лв.           | 45 332.40 лв.           | VI-то място  |
| 7 | ЕТ "МИРА 2000"                | 49 670.00 лв.           | 59 604.00 лв.           | VII-мо място |



7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; [secretary@uni-ruse.bg](mailto:secretary@uni-ruse.bg); тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

8. С оглед на извършените по-горе в протокола действия, **Комисията ПРЕДЛАГА на Възложителя - Ректора на Русенски университет "Ангел Кънчев" следното:**
- 8.1. **Да утвърди настоящия протокол на основание чл. 96, ал.4 от ЗОП в съответствие с изискванията на глава девета, чл. 96 – 97 от ЗОП;**
- 8.2. **Офертата на "БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ" ООД да бъде отстранена от участие в процедурата като оферта, която не отговаря на изискванията на Възложителя, заложили в документацията за участие в процедурата, при посочените в т.5.8. от протокола констатации и мотиви.**
- 8.3. **За изпълнител за изработка, доставка и монтаж на модулна мебел и друго офис обзавеждане за нуждите на Русенски университет „Ангел Кънчев” и неговите подразделения – филиал Разград и филиал Силистра”, съгласно периодично представени от Възложителя конкретни заявки да бъде избран класирания на първо място участник "АМО" ЕООД.**
- 8.4. **На основание чл. чл. 194., ал.1 от ЗОП, ДА СКЛЮЧИ ДОГОВОР с класирания на първо място участник "АМО" ЕООД, за предвидения от Възложителя за срока на договора финансов лимит **от 69 900.00 лв. без ДДС** (шестдесет и девет хиляди и деветстотин лева) или **83 880.00 лева с ДДС** (осемдесет и три хиляди осемстотин и осемдесет лева), при условията на представените от участника оферта, техническо предложение, единични цени от ценовото му предложение и проектодоговора, който е неразделна част от документацията за участие.**
9. Комисията подробно протоколира извършваните от нея дейности, в изпълнение на Заповед №1373/28.06.2016 година на Ректора на Русенски университет "Ангел Кънчев", като всички решения на комисията в процеса на нейната работа са взети с пълно единодушие.
10. След извършване на всички горепосочени действия комисията счита, че възложената ѝ от Възложителя със Заповед №1373/28.06.2016 година работа е изпълнена и на основание чл. чл. 96, ал.4 от ЗОП от ЗОП **възлага на председателя на комисията да предаде съставеният от нея протокол на Възложителя за утвърждаване.**
11. След като членовете на Комисията констатираха обстоятелството, че са изпълнили задълженията си съгласно чл. 96-97, от ЗОП от ЗОП в съответствие изискванията на глава девета от ЗОП и Заповед №1373/28.06.2016 година на Ректора на Русенски университет, Комисията приключи своята работа.
12. На основание чл.76 ППЗОП в срок до 10 дни от сключването на договора Възложителят ще върне на участниците всички мостри, чиято цялост и търговски вид не са нарушени. Възложителят ще задържи мострите на участника, с който е сключен договорът за обществена поръчка, до приключване на договора.  
Невърнати мостри Възложителят ще възстанови на представилите ги лица съгласно тяхната стойност, определена по един от следните начини:
  1. за предмети с офертирана единична стойност – съгласно посочената стойност в офертата на съответния участник;
  2. за предмети, чиято стойност не може да се определи по т. 1, но е наличен официален каталог или ценоразпис, поддържан от съответния участник, по единичната стойност, посочена в съответния каталог или ценоразпис;





7017 Русе, ул. "Студентска" №8

<http://www.uni-ruse.bg>; [secretary@uni-ruse.bg](mailto:secretary@uni-ruse.bg); тел.: 082-888 211; факс: 082-845 708

3. за предмети, чиято единична стойност не може да се определи по т. 1 или 2, на базата на доказана себестойност, като се вземат под внимание необходимите разходи за труд и материали или доставната цена.

13. Председателят на комисията предаде на Възложителя настоящият Протокол за утвърждаване, съставен в хода на нейната работа, заедно с осем броя оферти на участниците.

Настоящият протокол се изготви в един екземпляр.

**Приложени:** 8 (осем) броя Оферти:

- |   |                                 |                                    |
|---|---------------------------------|------------------------------------|
| 1 | Вх.№ 1/07.07.2016 г. в 10:07 ч. | "КАН-УЧТЕХСПОРТ-БЪЛГАРИЯ" ООД      |
| 2 | Вх.№ 2/07.07.2016 г. в 10:27 ч. | ЕТ "МИРА 2000"                     |
| 3 | Вх.№ 3/07.07.2016 г. в 10:31 ч. | "АМО" ЕООД                         |
| 4 | Вх.№ 4/07.07.2016 г. в 13:31 ч. | "ТРАНС КО 04" ЕООД                 |
| 5 | Вх.№ 5/07.07.2016 г. в 16:47 ч. | "ПЕРУН ККБ" ЕООД                   |
| 6 | Вх.№ 6/07.07.2016 г. в 16:48 ч. | "НАД ДИЗАЙН" ЕООД                  |
| 7 | Вх.№ 7/07.07.2016 г. в 16:49 ч. | "ЛИДЕР КОНСТРУКТ" ЕООД             |
| 8 | Вх.№ 8/07.07.2016 г. в 16:50 ч. | "БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ" ООД |

**Подписали протокола: Комисия в състав:**

Председател: Ралица Костова Барашка – Николова – юрист

Членове: Валерий Начев Гегов – Помощник-Ректор

доц. д-р Цветомир Донеv Конов – р-л к-ра „Промислен дизайн

доц. д-р Йордан Дойчинов – преподавател в к-ра „Промислен дизайн”

Стефка Стоянова Станчева – гл. експерт „Обществени поръчки”