

РЕШЕНИЕ

№ 12/05.08.2019 година

На основание чл. 22, ал.1, т. 6 и 106, ал. 6 от ЗОП, след като се запознах с документите, предоставени ми от комисията, назначена със заповед № 1032/20.06.2019 година, в открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: «Доставка на оборудване за нуждите на Русенски университет „Ангел Кънчев“ по проект BG05M2OP001-1.001-0004-C02 Университети за Наука, Информатика и Технологии в е-обществото (УНИТе) и проект "LIVE" ROBG 499 Interreg V-A по четири обособени позиции»: Обособена позиция № 1 – Доставка на фото, видео оборудване и принадлежности; Обособена позиция № 2 – Доставка на безпилотни летателни апарати, камери и принадлежности; Обособена позиция № 3 – Доставка на скенери; Обособена позиция № 4 – Доставка на компютърна техника и периферия“ с реф. № 00585-2019-0004, в която е определена прогнозна стойност на поръчката за всички обособени позиции в размер на 341 960.00 лева без ДДС

РАЗПОРЕЖДАМ:

1. ОБЯВЯВАМ класирането на офертите на участниците в процедурата, въз основа на критерий за възлагане „икономически най – изгодна оферта“ най ниска цена, като класирам участниците, както следва:

1.1. Обособена позиция № 1 – на първо място „Динафос“ ЕООД с ценово предложение в размер на 100 909,29 лева без ДДС.

1.2. Обособена позиция № 2 – на първо място „Темпекс“ ЕООД с ценово предложение в размер на 35 166,67 лева без ДДС.

1.3. Обособена позиция № 3 – на първо място „БИ ТУ ЕН“ ЕООД с ценово предложение в размер на 186 994,67 лева без ДДС.

1.4. Обособена позиция № 4:
- на първо място „Смарт софт“ ЕООД с ценово предложение в размер на 12 620,00 лева без ДДС;
- на второ място „Дартек“ ООД с ценово предложение в размер на 13 580,00 лева без ДДС.

2. ОТСТРАНЯВАМ на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, б. „а“ от ЗОП от участие в процедурата следните участници:

2.1. „Рив комерс София“ ЕООД по обособени позиции № 1, 2 и 3, тъй като участникът не е предоставил конкретна информация за моделите оборудване, което е предложил за доставка по всяка от трите обособени позиции, без която информация (поискана съобразно правната възможност на чл. 104, ал. 5 от ЗОП) не е възможно да се провери пълното техническо съответствие на продуктите, предлагани от участника за доставка, с изискванията на възложителя.

2.2. „Профи трейд“ ЕООД по обособена позиция № 4, тъй като участникът е направил техническо предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя. В документацията за провеждане на процедурата възложителят е въвел изискване за мрежови интерфейс на мултимедийния проектор, а предложеното от участника оборудване не разполага с подобен интерфейс.

2.3. „Телеком БГ“ ЕООД по обособени позиции № 1, 2 и 3, тъй като участникът не е предоставил конкретна информация за моделите оборудване, което е предложил за доставка по всяка от трите обособени позиции, без която информация (поискана съобразно правната възможност на чл. 104, ал. 5 от ЗОП) не е възможно да се провери пълното техническо съответствие на продуктите, предлагани от участника за доставка, с изискванията на възложителя.

2.4. „Сиенсис“ АД по обособена позиция № 4, тъй като участникът е направил техническо предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя. В документацията за провеждане на процедурата възложителят е въвел изискване за

мрежови интерфейс на мултимедийния проектор, а предложеното от участника оборудване не разполага с подобен интерфейс.

2.5. „Дартек“ ООД по обособени позиции № 1, 2 и 3.

По обособена позиция № 1 направеното от участника техническо предложение не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като участникът не е доказал, че предложените софтуерни продукти Photoshop и Lightroom пакет + покриват изискванията на възложителя за доставка на 3 три софтуера, обезпечен петгодишен абонамент за целия софтуерен пакет и минимум 20 ГБ облачно пространство за съхранение на данни за целия софтуерен пакет.

По обособена позиция № 2 направеното от участника техническо предложение не отговаря на изискванията на възложителя, който е предвидил: за безпилотен летателен апарат модел А - доставката на 4бр. батерии и твърд куфар за транспортиране и за безпилотен летателен апарат модел Б - доставката на 4бр. батерии и твърд куфар за транспортиране отстраняване, но такива не са предложени от участника в техническото предложение.

По обособена позиция № 3 участникът не е доказал изпълнението на изискванията на възложителя за наличие на компетентност за провеждане на обучения на персонала съгласно изискването на възложителя, посочено в Приложение № 1, пункт 3, т. 3 от документацията за провеждане на процедурата.

2.6. „Стемо“ ООД по обособена позиция № 4, тъй като участникът е направил техническо предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя. В документацията за провеждане на процедурата възложителят е въвел изискване за мрежови интерфейс на мултимедийния проектор, а предложеното от участника оборудване не разполага с подобен интерфейс.

3. РАЗПОРЕЖДАМ на основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП да се сключат договори за изпълнение по предмета на поръчката по всяка от обособените позиции с класирания на първо място участник при условията на направеното от участника техническо и ценово предложение.

3. Решението да се връчи на участниците в тридневен срок от днес.

4. Настоящото решение подлежи на изпълнение по реда на ЗОП.

5. Интернет – адрес на електронната преписка на процедурата в профила на купувача на Русенски университет „Ангел Кънчев“: <https://www.uniruse.bg/procurements/procedures/00585-2019-0004>

6. Решението подлежи на оспорване по реда и в сроковете по чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП – пред Комисията за защита на конкуренцията, в десетдневен срок от получаването му.



Ректор:

Заличени лични данни
По чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

(проф.д-р Диана Антонова Антонова – заместник – ректор, съгласно заповед № 334/21.02.2018г.)