

Изх. номер: КСИ-33

Дата: 28.02.2019 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-33/2019 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20190208-00585-0027
Възложител:	Русенски университет „Ангел Кънчев“
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

Проект на решение за откриване на процедурата

Констатации и препоръки:

В поле V.1) е записано, че „съгласно разпоредбата на чл. 20, ал. 1, т. 2 вр. ал. 2 от ЗОП, с оглед прогнозната стойност на поръчката, приложимо провеждането на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП – открита процедура“. Обръщаме внимание, че разпоредбата на чл. 20, ал. 1, т. 2 ЗОП касае процедурите за възлагане на обществени поръчки от публични възложители, работещи в областта на отбраната, а чл. 20, ал. 2 ЗОП се отнася до прилагане на процедурите „публично състезание“ и „пряко договаряне“. Предвид изложеното, посочените разпоредби са неотнормирани към разглежданата поръчка (вж. поле I.3, II.1, V.1 и Раздел III на проекта на решение, както и поле IV.1.1 на проекта на обявление за поръчка), с оглед на което препоръчваме корекция.

Възлагащ орган

Констатации и препоръки:

В поле I.3) е повторен адресът на профила на купувача. Препоръчваме при откриване на процедурата в полето да се посочи адрес, който директно препраща към обособената електронна преписка в профила на купувача, съдържаща документите на конкретната поръчка (вж. чл. 32, ал. 1 и ал. 2 ЗОП, чл. 42, ал. 2, т. 2 и ал. 3 ЗОП и Приложение № 4, част Б, т. 2 ЗОП).

Предмет

Констатации и препоръки:

В поле II.2.5) е отбелязано, че „цената не е единственият критерий за възлагане и всички критерии са посочени само в документацията на обществената поръчка“. Възложителят следва да има предвид, че критерият за възлагане на обществена поръчка може да е един от възможните три, изброени в чл. 70, ал. 2 ЗОП, т.е. „най-ниска цена“ или „ниво на разходите...“ или „оптимално съотношение качество/цена...“. Избраният от възложителя критерий за възлагане, както и всички показатели/подпоказатели и техните относителни тежести, трябва да се посочат в обявлението (вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП и т. 18 от част Б на Приложение № 4 към ЗОП). Видно от представената методика, в случая поръчката се възлага въз основа на критерия „оптимално съотношение качество/цена“, а комплексната оценка се формира от 2 показателя - „Срок на завършване“ и „Ценово предложение“, всеки от които се формира от подпоказатели, свързани с проектирането и строителството. С оглед на изложеното, правилното попълване на поле II.2.5) е отбелязване на „Критерий за качество“ (и към него изброяване на

показателите, свързани със срока за изпълнение, и техните тежести) и „Цена“ (с тежест 70%). Доколкото цената от своя страна се определя от два подпоказателя (за които не е предвиден начин на отбелязване в полето), препоръчваме те да се посочат в друго поле на обявлението, заедно с тежестите им (напр. в поле П.2.14).

Правна, икономическа, финансова и техническа информация

Констатации и препоръки:

В поле III.1.1) към участниците е поставено изискване за регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС), а за чуждестранните лица – в аналогични регистри, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени. Допълнено е, че участниците удостоверяват съответствие чрез попълване на съответното поле в ЕЕДОП. В полето не са посочени документите, с които в случаите по чл. 67, ал. 5 и 6 ЗОП се доказва съответствие със зададения критерий за подбор (вж. чл. 59, ал. 5 ЗОП). Препоръчваме допълване.

Бележката важи и за поставените в поле III.1.3) критерии за подбор, свързани с опита на участниците.

Условия във връзка с поръчката

Констатации и препоръки:

1. В поле III.2.2), „Условия за изпълнение на поръчката“, в т.1-4 са изброени основания за отстраняване от участие в процедурата. Препоръчваме записът да отпадне, тъй като е наличен в поле VI.3), т. 4 на обявлението.

2. В поле III.2.3) е маркирано задължение за посочване на имената и професионалните квалификации на персонала, който отговаря за изпълнението на поръчката. Отбелязаното в случая е неприложимо, доколкото възложителят е задал като критерий за подбор единствено наличието на опит и не е поставил изискване към участниците да разполагат с персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката (вж. поле III.1.3). Препоръчваме редакция.

Допълнителна информация

Констатации и препоръки:

В поле VI.3), т. 3 е посочено, че „в рамките на общия финансов ресурс възложителят предвижда стойността на проектирането и упражняването на авторския надзор по време на строителството да не надвишава 35 330.00 лева, а стойността на строителството да не надвишава сумата от 567 000.00 лева без ДДС“. Обръщаме внимание, че сумата от двете стойности е 302 330 лв. и не съответства на прогнозната стойност на поръчката – 611 330 лв. (вж. поле П.2.6). Освен това, според проекта на техническа спецификация (стр. 3) максималният финансов ресурс за изпълнение на строително-монтажните дейности е 576 000 лева без ДДС.

Препоръчваме отстраняване на несъответствието в данните за стойността на строителството в отделните документи.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**