

ПРОТОКОЛ

На 12.07.2017 година, в 9,00 часа в град Русе, ул. „Студентска“ № 8, в Русенски университет „Ангел Кънчев“, Централен корпус, зала № 1.322 комисията по провеждането на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП с предмет: „Периодична доставка на консумативи за офис – техника по обособени позиции, необходими при изпълнение дейността на Русенски университет "Ангел Кънчев" и изнесените му филиали, изпълнение на национални проекти и такива, съфинансирани от Европейския съюз и изпълнявани от Русенски университет „Ангел Кънчев“ по обособени позиции: 1) Обособена позиция № 1 – Периодична доставка на оригинални консумативи за офис – техника; 2) Обособена позиция № 2 – Периодична доставка на съвместими (заместители) консумативи за офис – техника“, назначена със заповед № 1470/12.07.2017 година на Ректора на университета, отвори подадените от участниците в процедурата оферти, като се извършиха следните действия:

1. Преди започване на работата, след запознаване със списъка на подадените офертите, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси.

2. Комисията констатира, че са постъпили и са предадени по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП седем оферти, както следва:

№	участник	входящ номер и дата	час на получаване
1.	„АТС – България“ ООД	53000-76/10.07.2017г.	9.07 часа
2.	„Офис експерт“ ООД	53000-77/10.07.2017г.	16.50 часа
3.	„ВТ – трейд“ ЕООД	53000-78/11.07.2017г.	11.19 часа
4.	Кооперация „Панда“	53000-79/11.07.2017г.	11,20 чада
5.	„Стемо“ ООД	53000-84/11.07.2017г.	15.08 часа
6.	„Инфосервиз“ ЕООД	53000-85/11.07.2017г.	16,51 часа
7.	„Дартек“ ООД	53000-86/11.07.2017г.	16.57 часа

3. На отварянето на офертите присъства Тодор Любомиров Томов, представител по пълномощие на участника „Дартек“ ООД съгласно пълномощно с рег. № 2677/29.06.2016 година.

4. По реда на тяхното постъпване членовете на комисията провериха запечатаните опаковки с офертите, тяхната външна цялост, след което в посочената в т. 2 поредност се отвориха офертите на седмината участници, като се констатираха следните обстоятелства:

4.1. Офертата на „АТС – България“ ООД, ЕИК 130332479 е поставена в плик с ненарушена цялост, след отваряне на който се намериха два отделни запечатани плика с надписи: „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1“ и „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 2“.

Всички членове на комисията и присъстващия представител на „Дартек“ ООД подписаха описаните пликове и техническото предложение на участника.

Оповестено бе съдържанието на представената оферта, която освен посочените пликове съдържа следните документи: опис на представените документи, ЕЕДОП, удостоверителни документи по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП – 12 броя, оферта с

техническо предложение /Приложение № 2/, наричано за краткост „техническо предложение“.

4.2. Офертата на „ОФИС ЕКСПЕРТ“ ООД, ЕИК 131342768 е поставена в плик с ненарушена цялост, след отваряне на който се намериха два отделни запечатани плика с надписи: „Предлагани ценови параметри обособена позиция № 1 от „Офис експерт“ ООД“ и „Предлагани ценови параметри обособена позиция № 2 от „Офис експерт“ ООД“.

Всички членове на комисията и присъстващия представител на „Дартек“ ООД подписаха описаните пликове и техническото предложение на участника.

Оповестено бе съдържанието на представената оферта, която освен посочените пликове съдържа следните документи: опис на представените документи, ЕЕДОП, техническо предложение, сертификат за одобрение.

4.3. Офертата на „ВТ-ТРЕЙД“ ООД, ЕИК 201437250 е поставена в плик с ненарушена цялост, след отваряне на който се намери един отделен запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 2: Периодична доставка на съвместими /заместители/ консумативи на офис - техника“.

Всички членове на комисията и присъстващия представител на „Дартек“ ООД подписаха плика и техническото предложение на участника.

Оповестено бе съдържанието на представената оферта, която освен посочените пликове съдържа следните документи: ЕЕДОП, удостоверителни документи по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП – 3 броя, техническо предложение, сертификат ISO 9001:2015 № BG 120980Q/U, сертификат ISO 14001:2015 № BG.120980E/U.

4.4. Офертата на Кооперация „ПАНДА“, ЕИК 000885099 е поставена в плик с ненарушена цялост, след отваряне на който се намериха два отделни запечатани плика с надписи: „Кооперация „Панда“ Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1“ и „Кооперация „Панда“ Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 2“.

Всички членове на комисията и присъстващия представител на „Дартек“ ООД подписаха описаните пликове и техническите предложения на участника.

Оповестено бе съдържанието на представената оферта, която освен посочените пликове съдържа следните документи: за обособена позиция № 1 - списък на представените документи, ЕЕДОП, техническо предложение, информационно писмо от 06.02.2017 година на HP Europe B.V.; за обособена позиция № 2 - списък на представените документи, ЕЕДОП, техническо предложение.

4.5. Офертата на „СТЕМО“ ООД, ЕИК 817080126 е поставена в плик с ненарушена цялост, след отваряне на който се намериха един отделен запечатан плик с надпис: „Стемо“ ООД Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 1 – Периодична доставка на оригинални консумативи за офис - техника“.

Всички членове на комисията и присъстващия представител на „Дартек“ ООД подписаха плика и техническото предложение на участника.

Оповестено бе съдържанието на представената оферта, която освен посочените пликове съдържа следните документи: опис на представените документи, ЕЕДОП, удостоверителни документи по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП – 4 броя, техническо предложение, пълномощно с рег. № 6554/03.07.2017г. на нотариус № 093.

4.6. Офертата на „Инфо сервиз“ ЕООД, ЕИК 117615327 е поставена в плик с ненарушена цялост, след отваряне на който се намериха два отделни запечатани плика с надписи: „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 1 от „Инфо сервиз“ ЕООД“ и „Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 2 от „Инфо сервиз“ ООД“.

Всички членове на комисията и присъстващия представител на „Дартек“ ООД подписаха описаните пликове и техническото предложение на участника.

Оповестено бе съдържанието на представената оферта, която освен посочените пликове съдържа следните документи: опис на представените документи, ЕЕДОП, техническо предложение за обособена позиция № 1 и техническо предложение за обособена позиция № 2, удостоверителни документи по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП – 2 броя.

4.7. Офертата на „ДАРТЕК“ ООД, ЕИК 827201940 е поставена в плик с ненарушена цялост, след отваряне на който се намериха два отделни запечатани плика с надписи: „Предлагани ценови параметри Обособена позиция № 1“ и „Предлагани ценови параметри Обособена позиция № 2“.

Всички членове на комисията подписаха описаните пликове и техническото предложение на участника.

Оповестено бе съдържанието на представената оферта, която освен посочените пликове съдържа следните документи: ЕЕДОП, техническо предложение за обособена позиция № 1 и техническо предложение за обособена позиция № 2, удостоверителни документи по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП – 2 броя.

С извършване на гореописаните действия приключи публичната част от работата на комисията.

5. На **25.07.2017 година** от 9.00 часа комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор съгласно ЗОП и конкретните изисквания на възложителя в това отношение. Извършената проверка установи следното:

5.1. Представените от „АТС - БЪЛГАРИЯ“ ООД документи са подписани от лица с представителна власт – управителите Георги Александров Александров и Александър Стефанов Георгиев.

За лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП не са налице основанията по чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

Участникът не е предвидил използването на подизпълнители или капацитет на трети лица.

В ЕЕДОП участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване в съответствие с изискванията за подбор чрез попълване в ЕЕДОП на част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“ /съгласно изискванията на възложителя/, попълнил е и раздел В: „Технически и професионални способности“ и е представил доказателствата за изпълнени договори.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поради което офертата следва да бъде допусната до разглеждането на техническото предложение на участника.

5.2. Представените от „ОФИС ЕКСПЕРТ“ ООД документи са подписани от лицето с представителна власт – управителя Георги Иванов Денчев.

За лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП не са налице основанията по чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

Участникът не е предвидил използването на подизпълнители или капацитет на трети лица.

В ЕЕДОП участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване в съответствие с изискванията за подбор чрез попълване в ЕЕДОП на част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поради което офертата следва да бъде допусната до разглеждането на техническото предложение на участника.

5.3. Представените от „ВТ - ТРЕЙД“ ЕООД документи са подписани от лицето с представителна власт – управителя Георги Румянов Вътков.

За лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП не са налице основанията по чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

Участникът не е предвидил използването на подизпълнители или капацитет на трети лица.

В ЕЕДОП участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване в съответствие с изискванията за подбор чрез попълване в ЕЕДОП на част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поради което офертата следва да бъде допусната до разглеждането на техническото предложение на участника.

5.4. Представените от Кооперация „Панда“ документи са подписани от лицето с представителна власт- председателя Елка Николова Каменова- Цанкова.

За лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП не са налице основанията по чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

Участникът не е предвидил използването на подизпълнители или капацитет на трети лица.

В ЕЕДОП участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване в съответствие с изискванията за подбор чрез попълване в ЕЕДОП на част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поради което офертата следва да бъде допусната до разглеждането на техническото предложение на участника.

5.5. Представените от „СТЕМО“ ООД документи са подписани от лица с представителна власт- управителите Христо Тотев Ковачев, Стефан Райчев Морев и Георги Тихомиров Тихов.

За лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП не са налице основанията по чл. 54, ал.1 от ЗОП.

Участникът не е предвидил използването на подизпълнители или капацитет на трети лица.

В ЕЕДОП участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване в съответствие с изискванията за подбор чрез попълване в ЕЕДОП на част IV „Критерии

за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“ /съгласно изискванията на възложителя/, попълнил е и раздел В: „Технически и професионални способности“ и е представил доказателствата за изпълнени договори.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поради което офертата следва да бъде допусната до разглеждането на техническото предложение на участника.

5.6. Представените от „ИНФО СЕРВИЗ“ ЕООД документи са подписани от лице с представителна власт- управител Асен Асенов Тасев.

За лицето по чл. 54, ал.2 от ЗОП не са налице основанията по чл. 54, ал.1 от ЗОП.

Участникът не е предвидил използването на подизпълнители или капацитет на трети лица.

В ЕЕДОП участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване в съответствие с изискванията за подбор чрез попълване в ЕЕДОП на част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“ /съгласно изискванията на възложителя/, попълнил е и раздел В: „Технически и професионални способности“ и е представил доказателство за изпълнен договор.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поради което офертата следва да бъде допусната до разглеждането на техническото предложение на участника

5.7. Представените от „Дартек“ ООД документи са подписани от лице с представителна власт- управител Росен Павлов Велев.

За лицето по чл. 54, ал.2 от ЗОП не са налице основанията по чл. 54, ал.1 от ЗОП.

При направена справка в Търговския регистър по партидата на дружеството участник, се установи, че съдружникът Асен Асенов Тасев участва в настоящата процедура като самостоятелен участник- едноличен собственик и управител на „ИНФО СЕРВИЗ“ ЕООД. Съгласно т. 10 от документацията и чл. 101, ал. 11 от ЗОП-свързаните лица не могат да бъдат самостоятелни участници в процедурата. След направената проверка, Комисията установи, че не се касае за "Свързани лица" по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа и допуска до по-нататъшно участие на участника „ДАРТЕК“ ООД в настоящата процедура.

Участникът не е предвидил използването на подизпълнители или капацитет на трети лица.

В ЕЕДОП участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване в съответствие с изискванията за подбор чрез попълване в ЕЕДОП на част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“ /съгласно изискванията на възложителя/, попълнил е и раздел В: „Технически и професионални способности“ и е представил доказателство за изпълнен договор.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поради което офертата следва да бъде допусната до разглеждането на техническото предложение на участника.

6. В съответствие с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници в процедурата, както следва:

6.1. Участникът „АТС - БЪЛГАРИЯ“ ООД, с ЕИК 130332479, със седалище и адрес на управление в гр. София, община Столична, р-н Младост, ул. „Димитър Моллов“ № 16, представлявано от управителите Георги Александров Александров и Александър Стефанов Георгиев, заедно и поотделно, е представил Оферта с техническо предложение по образец /Приложение № 2/, по **обособена позиция №1 и № 2**, което отговаря на изискванията на Възложителя. Срокът на валидност на офертата е 90 /деветдесет/ дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

6.2. Участникът „ОФИС ЕКСПЕРТ“ ООД, с ЕИК 131342768, със седалище и адрес на управление в гр. София, община Столична, р-н Искър, жк „Дружба“ ул. „Илия Бешков“ № 12, представлявано от управителя Георги Иванов Денчев, е представил Оферта с техническо предложение по образец /Приложение № 2/, по **обособена позиция №1 и № 2**, което отговаря на изискванията на Възложителя. Срокът на валидност на офертата е 90 /деветдесет/ дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

6.3. Участникът „ВТ - ТРЕЙД“ ЕООД, с ЕИК 201437250, със седалище и адрес на управление в гр. Пловдив, община Пловдив, р-н Западен, ул. „Училищна“ № 28, представлявано от управителя Георги Румянов Вътков, е представил Оферта с техническо предложение по образец /Приложение № 2/, по **обособена позиция № 2**, което отговаря на изискванията на Възложителя. Срокът на валидност на офертата е 120 /сто и двадесет/ дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

6.4. Участникът Кооперация „Панда“, с ЕИК 000885099, със седалище и адрес на управление в гр. София, община Столична, р-н Младост, ул. „Цариградско шосе“ № 139, представлявано от председателя Елка Николова Каменова- Цанкова, е представил Оферта с техническо предложение по образец /Приложение № 2/, по **обособена позиция № 1**, което отговаря на изискванията на Възложителя. Срокът на валидност на офертата е 90 /деветдесет/ дни, считано от крайния срок за получаване на офертите и Оферта с техническо предложение по образец /Приложение № 2/, по **обособена позиция № 2**, което отговаря на изискванията на Възложителя. Срокът на валидност на офертата е 90 /деветдесет/ дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

6.5. Участникът „СТЕМО“ ООД, с ЕИК 817080126, със седалище и адрес на управление в гр. Габрово, община Габрово, ул. „Николаевска“ № 48, представлявано от управителите Стефан Райчев Морков, Георги Тихомиров Тихов и Христо Тотев Ковачев, е представил Оферта с техническо предложение по образец /Приложение № 2/, по **обособена позиция № 1**, което отговаря на изискванията на Възложителя. Срокът на валидност на офертата е 90 /деветдесет/ дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

6.6. Участникът „ИНФО СЕРВИЗ“ ЕООД, с ЕИК 117615327, със седалище и адрес на управление в гр. Русе, община Русе, ул. „Костур“ № 2, ет.1, ап. 3 представлявано от управителя Асен Асенов Тасев, е представил Оферта с техническо предложение по образец /Приложение № 2/, по **обособена позиция № 1**, което отговаря на изискванията на Възложителя. Срокът на валидност на офертата е 90 /деветдесет/ дни, считано от крайния срок за получаване на офертите и Оферта с техническо предложение по образец /Приложение № 2/, по **обособена позиция № 2**,

което отговаря на изискванията на Възложителя, Срокът на валидност на офертата е 90 /деветдесет/ дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

6.7. Участникът „ДАРТЕК“ ООД, с ЕИК 827201940, със седалище и адрес на управление в гр. Русе, община Русе, ул. „Ана Вентура“ вх. Д, ет.2, представлявано от управителя Росен Павлов Велев, е представил Оферта с техническо предложение по образец /Приложение № 2/, по **обособена позиция № 1**, което отговаря на изискванията на Възложителя. Срокът на валидност на офертата е 90 /деветдесет/ дни, считано от крайния срок за получаване на офертите и Оферта с техническо предложение по образец /Приложение № 2/, по **обособена позиция № 2**, което отговаря на изискванията на Възложителя. Срокът на валидност на офертата е 90 /деветдесет/ дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

7. След като разгледа представените от участниците Оферта с техническо предложение /Приложение № 2/ по обособени позиции № 1 и № 2, Комисията допуска до по-нататъшно участие следните участници:

7.1 по обособена позиция № 1:

- „АТС - БЪЛГАРИЯ“ ООД, с ЕИК 130332479, със седалище и адрес на управление в гр. София, община Столична, р-н Младост, ул. „Димитър Моллов“ № 16, представлявано от управителите Георги Александров Александров и Александър Стефанов Георгиев;

- „ОФИС ЕКСПЕРТ“ ООД, с ЕИК 131342768, със седалище и адрес на управление в гр. София, община Столична, р-н Искър, жк „Дружба“ ул. „Илия Бешков“ № 12, представлявано от управителя Георги Иванов Денчев;

- Кооперация „Панда“, с ЕИК 000885099, със седалище и адрес на управление в гр. София, община Столична, р-н Младост, ул. „Цариградско шосе“ № 139, представлявано от председателя Елка Николова Каменова- Цанкова;

- „СТЕМО“ ООД, с ЕИК 817080126, със седалище и адрес на управление в гр. Габрово, община Габрово, ул. „Николаевска“ № 48, представлявано от управителите Стефан Райчев Морков, Георги Тихомиров Тихов и Христо Тотев Ковачев;

- „ИНФО СЕРВИЗ“ ЕООД, с ЕИК 117615327, със седалище и адрес на управление в гр. Русе, община Русе, ул. „Костур“ № 2, ет.1, ап. 3 представлявано от управителя Асен Асенов Тасев;

- „ДАРТЕК“ ООД, с ЕИК 827201940, със седалище и адрес на управление в гр. Русе, община Русе, ул. „Ана Вентура“ вх. Д, ет.2, представлявано от управителя Росен Павлов Велев.

7.2. по обособена позиция № 2:

- „АТС - БЪЛГАРИЯ“ ООД, с ЕИК 130332479, със седалище и адрес на управление в гр. София, община Столична, р-н Младост, ул. „Димитър Моллов“ № 16, представлявано от управителите Георги Александров Александров и Александър Стефанов Георгиев;

- „ОФИС ЕКСПЕРТ“ ООД, с ЕИК 131342768, със седалище и адрес на управление в гр. София, община Столична, р-н Искър, жк „Дружба“ ул. „Илия Бешков“ № 12, представлявано от управителя Георги Иванов Денчев;

- „ВТ - ТРЕЙД“ ЕООД, с ЕИК 201437250, със седалище и адрес на управление в гр. Пловдив, община Пловдив, р-н Западен, ул. „Училищна“ № 28, представлявано от управителя Георги Румянов Вътков;

- Кооперация „Панда“, с ЕИК 000885099, със седалище и адрес на управление в гр. София, община Столична, р-н Младост, ул. „Цариградско шосе“ № 139, представлявано от председателя Елка Николова Каменова- Цанкова;

- „ИНФО СЕРВИЗ“ ЕООД, с ЕИК 117615327, със седалище и адрес на управление в гр. Русе, община Русе, ул. „Костур“ № 2, ет.1, ап. 3 представлявано от управителя Асен Асенов Тасев;

- „ДАРТЕК“ ООД, с ЕИК 827201940, със седалище и адрес на управление в гр. Русе, община Русе, ул. „Ана Вентура“ вх. Д, ет.2, представлявано от управителя Росен Павлов Велев.

Комисията насрочи следващото заседание на **31.07.2017 год. от 08.30** часа в Русенски университет „Ангел Кънчев“, Централен корпус, стая № 330, на което ще бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници.

8. На **31.07.2017 година** от 08.30 часа, комисията проведе публично заседание при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на получените ценовите предложения на допуснатите участници по съответните обособени позиции и тяхното публично оповестяване. На заседанието присъстваха Тодор Любомиров Томов, представител по пълномощие на участника „Дартек“ ООД съгласно пълномощно с рег. № 2677/29.06.2016 година. и Георги Иванов Денчев- представител по закон на участника „ОФИС ЕКСПЕРТ“ ООД.

9. Председателят на комисията прочете на присъстващите членове констатациите, направени на предходното заседание относно допуснатите до този етап на процедурата участници по съответните обособени позиции, както следва:

№	входящ номер и дата	участник	обособена позиция
1.	53000-76/10.07.2017г.	„АТС – България“ ООД	ОП №1 и № 2
2.	53000-77/10.07.2017г.	„Офис експерт“ ООД	ОП №1 и № 2
3.	53000-78/11.07.2017г.	„ВТ – трейд“ ЕООД	ОП № 2
4.	53000-79/11.07.2017г.	Кооперация „Панда“	ОП №1 и №2
5.	53000-84/11.07.2017г.	„Стемо“ ООД	ОП № 1
6.	53000-85/11.07.2017г.	„Инфосервиз“ ЕООД	ОП №1 и № 2
7.	53000-86/11.07.2017г.	„Дартек“ ООД	ОП № 1 и № 2

10. Председателят на комисията докладва пред комисията и пред представителите на участниците, че приложените опаковки към офертите на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ са съобразени с изискванията на закона и на Възложителя, както и че същите са с ненарушена цялост и върху тях се съдържат подписите на тримата членове на комисията и на представител на друг участник.

11. Комисията пристъпи към публично отваряне на пликите с ценовото предложение по реда на постъпване на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците, както следва:

№	участник	<u>Обособена позиция № 1</u> Обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС	<u>Обособена позиция № 2</u> Обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС
1.	„АТС – България“ ООД	24 556.00	5160.50
2.	„Офис експерт“ ООД	29 282.33	6 678.61

3.	„ВТ – трейд“ ЕООД	не е подадена оферта	4 785.10	
4.	Кооперация „Панда“	26 393.33	6 001.66	
5.	„Стемо“ ООД	28 416.00	не е подадена оферта	
6.	„Инфосервиз“ ЕООД	27 975.04	5 208.00	
7.	„Дартек“ ООД	29 911.20	5 474.60	

12. След оповестяване на общите крайни цени по обособени позиции на допуснатите участници, председателят обяви, че комисията ще продължи своята работа в закрито заседание.

13. В хода на закритото заседание, и в изпълнение на поставените ѝ задачи, комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците, по отношение същите изготвени ли са в съответствие с образеца на Възложителя, налице ли са техническа/и или аритметична/и грешка/и в предложенията, съобразно посочените единични цени на консумативите и констатира, че предложените ценови параметри на участниците не надвишават прогнозната стойност на поръчката, посочена в Раздел I, т.5 „Прогнозна стойност“ от Документацията. Не са налице обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

14. Работата на комисията продължи към класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия. Класирането на ценовите предложения е на осн. чл. 70, ал.1, т.1 от ЗОП и оценка на офертите по икономически най-изгодна оферта, по критерий „най-ниска цена“

На осн. чл. 58, ал.1 от ППЗОП, класирането на участниците се извършва във възходящ ред, като на първо място се класира офертата, съдържаща предложение за най-ниска цена.

Предвид горното и във връзка с констатациите, направени в предходните заседания, Комисията взе следното решение:

14.1. По обособена позиция № 1, с предмет „Периодична доставка на оригинални консумативи за офис – техника“, класира:

Участник	Обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС	класиране
„АТС – България“ ООД	24 556.00	Първо място
Кооперация „Панда“	26 393.33	Второ място
„Инфосервиз“ ЕООД	27 975.04	Трето място
„Стемо“ ООД	28 416.00	Четвърто място
„Офис експерт“ ООД	29 282.33	Пето място
„Дартек“ ООД	29 911.20	Шесто място

14.2. По обособена позиция № 2, с предмет „Периодична доставка на съвместими (заместители) консумативи за офис – техника“, класира:

Участник	Обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС	класиране
„ВТ – трейд“ ЕООД	4 785.10	Първо място
„АТС – България“ ООД	5 160.50	Второ място
„Инфосервиз“ ЕООД	5 208.00	Трето място
„Дартек“ ООД	5 474.60	Четвърто място
Кооперация „Панда“	6001.66	Пето място
„Офис експерт“ ООД	6 678.61	Шесто място

15. На основание направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители и да сключи договор с класираните на първо място участници по съответните обособени позиции.

16. С извършване на горните действия, комисията назначена със Заповед № 1470/12.07.2017 година на Ректора на университета, приключи своята работа. 17. Комисията ще изготви доклад за резултатите от своята работа, съдържащ информацията по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, който ще бъде предаден на възложителя, Ректора на Русенски университет “Ангел Кънчев” заедно с цялата документация, за определяне на изпълнител по реда на чл.112 от ЗОП.

Протоколът бе изготвен на 01.08.2017 година и бе подписан от членовете на комисията.

Комисия в състав:

1. Ралица Костова Барашка – Николова: *заличени лични данни на основание чл. 2, ЗЗЛД*
2. Доц. Мирослав Димитров Михайлов: *заличени лични данни на основание чл. 2, ЗЗЛД*
3. Александър Иванов Евтимов: *заличени лични данни на основание чл. 2, ЗЗЛД*