

Утвърждавам,      *заличено на осн. чл.2, ЗЗЛД*

/проф. д-р Велизара Пенчева/

До проф. Велизара Пенчева,  
Ректор на РУ „Ангел Кънчев“

**ДОКЛАД**  
**ПО ЧЛ. 60, АЛ. 1 ОТ ППЗОП**

от Ралица Барашка,  
доц. Мирослав Михайлов  
Александър Евтимов

Уважаема проф. Пенчева,

В изпълнение на възложената ни със заповед № 1470/12.07.2017 година работа, комисията в горепосочения състав проведе съответните действия по смисъла на ЗОП и ППЗОП в процедура с предмет: „Периодична доставка на консумативи за офис – техника по обособени позиции, необходими при изпълнение дейността на Русенски университет "Ангел Кънчев" и изнесените му филиали, изпълнение на национални проекти и такива, съфинансирани от Европейския съюз и изпълнявани от Русенски университет „Ангел Кънчев“ по обособени позиции: 1) Обособена позиция № 1 – Периодична доставка на оригинални консумативи за офис – техника; 2) Обособена позиция № 2 – Периодична доставка на съвместими (заместители) консумативи за офис – техника“.

В хода на работата на комисията не е възникнала необходимост от замяна на определения състав, както и не са променени сроковете и поставените задачи за изпълнение.

След получаването на първоначалните оферти, комисията попълни декларации за липса на конфликт на интереси, след което извърши предвидените в ЗОП и ППЗОП действия. Действията на комисията са подробно регламентирани в приложения протокол. Постъпили са и са предадени по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП седем оферти, както следва:

| № | участник | входящ номер и дата | час на получаване |
|---|----------|---------------------|-------------------|
|---|----------|---------------------|-------------------|

|    |                      |                       |            |
|----|----------------------|-----------------------|------------|
| 1. | „АТС – България“ ООД | 53000-76/10.07.2017г. | 9.07 часа  |
| 2. | „Офис експерт“ ООД   | 53000-77/10.07.2017г. | 16.50 часа |
| 3. | „ВТ – трейд“ ЕООД    | 53000-78/11.07.2017г. | 11.19 часа |
| 4. | Кооперация „Панда“   | 53000-79/11.07.2017г. | 11,20 чада |
| 5. | „Стемо“ ООД          | 53000-84/11.07.2017г. | 15.08 часа |
| 6. | „Инфосервиз“ ЕООД    | 53000-85/11.07.2017г. | 16,51 часа |
| 7. | „Дартек“ ООД         | 53000-86/11.07.2017г. | 16.57 часа |

В определения от възложителя ден и час за провеждане на процедурата, в условията на публичност и прозрачност, в присъствието на лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, комисията отвори офертите на участниците, като бяха извършени съответните действия, отразени в протокола за датата 12.07.2017 година. След това, на 25.07.2017 година комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор съгласно ЗОП и конкретните изисквания на възложителя в това отношение. Извършената проверка установи, че не са налице основания за отстраняване на участници в процедурата, като всички оферти следва да бъдат допуснати до разглеждане на техническите предложения. Аналогични са констатациите на комисията и по отношение извършената проверка на техническите предложения. Ценовите оферти на участниците бяха отворени на 31.07.2017 година, като в профила на купувача бе публикувано съответното съобщение на 26.07.2017 година. На отваряне на ценовите предложения присъстваха лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, за което в протокола е направено съответното отразяване. Ценовите предложения на отделните участници бяха отворени и обявени на присъстващите лица.

В следствие, в хода на закритото заседание, и в изпълнение на поставените й задачи, комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците, по отношение същите изготвени ли са в съответствие с образеца на Възложителя, налице ли са техническа/и или аритметична/и грешка/и в предложенията, съобразно посочените единични цени на консумативите и констатира, че предложените ценови параметри на участниците не надвишават прогнозната стойност на поръчката, посочена в Раздел I, т.5 „Прогнозна стойност“ от Документацията. Констатирано бе, че не са налице обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Офертите на всички участници бяха допуснати до разглеждане, класиране и оценка, тъй като отговарят на обявените на възложителя условия, като за кандидатите не са налице пречките по смисъла на чл. 54 и др. от ЗОП, които да водят до отстраняване от участие в процедурата.

КОМИСИЯТА извърши следното класиране на офертите:

По обособена позиция № 1 с предмет „Периодична доставка на оригинални консумативи за офис – техника“

| Участник             | Обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС | класиране   |
|----------------------|----------------------------------------------|-------------|
| „АТС – България“ ООД | 24 556.00                                    | Първо място |
| Кооперация „Панда“   | 26 393.33                                    | Второ място |



|                    |           |                |
|--------------------|-----------|----------------|
| „Инфосервиз“ ЕООД  | 27 975.04 | Трето място    |
| „Стемо“ ООД        | 28 416.00 | Четвърто място |
| „Офис експерт“ ООД | 29 282.33 | Пето място     |
| „Дартек“ ООД       | 29 911.20 | Шесто място    |

По обособена позиция № 2, с предмет „Периодична доставка на съвместими (заместители) консумативи за офис – техника“

| Участник             | Обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС | класиране      |
|----------------------|----------------------------------------------|----------------|
| „ВТ – трейд“ ЕООД    | 4 785.10                                     | Първо място    |
| „АТС – България“ ООД | 5 160.50                                     | Второ място    |
| „Инфосервиз“ ЕООД    | 5 208.00                                     | Трето място    |
| „Дартек“ ООД         | 5 474.60                                     | Четвърто място |
| Кооперация „Панда“   | 6001.66                                      | Пето място     |
| „Офис експерт“ ООД   | 6 678.61                                     | Шесто място    |

На основание направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители и да сключи договор с класираните на първо място участници по съответните обособени позиции, при условията на предложените от тях единични цени, както следва:

1. Обособена позиция № 1 „АТС – България“ ООД;
2. Обособена позиция № 2 - „ВТ – трейд“ ЕООД

Към доклада са приложени всички документи, изготвени от страна на комисията, а именно протокол, справки и извлечения от Търговския регистър, документацията по провеждане на процедурата и офертите на участниците.

Комисия в състав:

1. Ралица Костова Барашка – Николова: *заличени лични данни на основание чл. 2, ЗЗЛД*
2. Доц. Мирослав Димитров Михайлов: *заличени лични данни на основание чл. 2, ЗЗЛД*
3. Александър Евтимов: *заличени лични данни на основание чл. 2, ЗЗЛД*