



УТВЪРЖДАВАМ

РЕКТОР:

/проф. д-р Велизара Пенчева/

ДОКЛАД

Относно: проведена открита процедура на основание чл.73, ал.1 от ЗОП с предмет: „Доставка на 3 (три) броя сървъри, необходими за обслужване на дейността на проект "Towards the ModernisATion of Higher Education InstitutionS in Uzbekistan - MATcHES", 544573-TEMPUS-1-2013-1-BG-TEMPUS-JPHES, управляван от Русенски университет „Ангел Кънчев“, открита с Решение №5/08.06.2016 година.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО РЕКТОР,

В изпълнение на Заповед №1557/15.07.2016 г. на Възложителя на Ректора на Русенски университет „Ангел Кънчев“ и във връзка с Решение №5/08.06.2016 година за откриване на процедура за възлагане на открита процедура по реда на чл.73, ал.1 от ЗОП, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00585-2016-0005, комисията, назначена с горецитираната заповед, приключи своята работа.

Комисията заседава в следния състав:

Председател: адв. Ралица Костова Барашка – Николова - юрист

Членове: доц. д-р Даниел Йорданов Павлов – координатор на проект „MATcHES"
доц. д-р инж. Мирослав Димитров Михайлов – директор „ЦИКО”
инж. Николай Тодоров Кабаиванов – р-л сектор ИКТ в „ЦИКО”
Стефка Стоянова Станчева – гл. експерт „Обществени поръчки”

Резервни членове: адв. Боряна Атанасова Милкова – юрист

Свилен Николаев Кунев – експерт по проект „MATcHES”

3.1. На 15.07.2016 год. в 14:30 часа в Русенски университет „Ангел Кънчев“, в кабинет 1.330, на основание чл.54, ал.2 ППЗОП се състоя публично заседание за отваряне на получените оферти в откритата процедура с посоченият по-горе предмет.

Поради присъствието на посочените в Заповедта редовни членове на Комисията, присъствието на резервен член не се наложи.

До определеното време за подаване на оферти бяха депозирани общо 5 (пет) оферти, както следва:

№	Фирма - участник	вх.№/дата
1	КОНСОРЦИУМ "СБС-ОМНИТЕЛ"	вх.№ 1/14.07.2016 г., в 09:45 часа
2	"ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП" АД	вх.№ 2/14.07.2016 г., в 11:00 часа
3	"СИЕНСИС" АД	вх.№ 3/14.07.2016 г., в 11:50 часа
4	"СТЕМО" ООД	вх.№ 4/14.07.2016 г., в 16:10 часа
5	"ДАРТЕК" ООД	вх.№ 5/14.07.2016 г., в 16:45 часа

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок.

3.2. След като получиха списъка с участниците и представената оферта, всички членовете на Комисията попълниха декларации по чл. 103, ал.2 от Закона за обществените поръчки, неразделна част от настоящия протокол.



Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед №1557/15.07.2016 г. за назначаване на комисията и протокола по чл.48, ал.6 ППЗОП.

3.3. При отваряне на офертите присъстваха представители на участниците:

№	Фирма -участник	Представител	длъжност	пълномощно №/дата
1	КОНСОРЦИУМ "СБС-ОМНИТЕЛ"	Юлиян Петков Маринов	сътрудник	01/14.07.2016 г.
4	"СТЕМО" ООД	Иваничка Пейчева Петкова	Офис сътрудник	5358/13.07.2016 г.
5	"ДАРТЕК" ООД	Тодор Любомиров Томов	съдружник	

4. В това заседание на основание чл.54, ал.1-5 ППЗОП Председателят на комисията отвори получените оферти по реда на тяхното постъпване и оповести съдържащите се във всяка оферта: документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, техническо предложение, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съдържащите се във всяка оферта Техническо предложение, както и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани както от трима от членовете на комисията, така и от един от присъстващите представители на участниците.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

5. На 18.07.2016 г. в 09:00 часа Комисията продължи работата си в закрито заседание, в което разгледа документите по чл.59, ал.2 от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, при което констатира, че всички участници са представили необходимите и изисквани от Възложителя документи, които са попълнени по съответните образци, предоставени от Възложителя според изискванията и реда, посочени от Възложителя в документацията за участие, подписани са от лица с представителна власт.

- 5.1. В резултат на направените в т.3 от Протокол №1 констатации комисията взе решение:**
Поради представяне на всички необходими документи, изисквани от Възложителя и пълното им съответствие с **изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор** поставени от Възложителя, да **допусне офертите на участниците:**

- 1) КОНСОРЦИУМ "СБС-ОМНИТЕЛ" с вх.№ 1/14.07.2016 г.,
- 2) "ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП" АД с вх.№ 2/14.07.2016 г.,
- 3) "СИЕНСИС" АД с вх.№ 3/14.07.2016 г.,
- 4) "СТЕМО" ООД с вх.№ 4/14.07.2016 г.,
- 5) "ДАРТЕК" ООД с вх.№ 5/14.07.2016 г.,

до по-нататъшно участие в процедурата – до разглеждане на техническите предложения и проверка за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие като оферти, които **отговарят на изискванията**, поставени от Възложителя.

- 5.2.** Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за предложение за отстраняване на участници, съгласно чл. 56, ал.1 от ППЗОП.

Предвид установеното съответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.



6. На 28.07.2016 год. в 14:30 часа като взе предвид установеното съответствие на офертите на участниците и пълното им съответствие с **изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор** поставени от Възложителя, на основание чл. 56, ал.2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане и **проверка на техническите предложения** за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие на допуснатите участници. В хода на заседанието комисията констатира следните непълноти и несъответствия в техническите предложения на следните участници:

6.1. За КОНСОРЦИУМ "СБС-ОМНИТЕЛ":

1) От приложената към офертата документация за оферирания от страна на участника **сервър** комисията счита, че **посочените в раздел „Network ports“ конфигурации са отделни и независими една от друга опционални и взаимноизключващи се конфигурации на физически портове, но никоя от тях поотделно не удовлетворява изискването на Възложителя.**

2) От приложената към офертата документация за оферирания от участника **сервър**, комисията не може да установи еднозначно **как се изпълнява изискването на Възложителя към RAID контролера за: „Поддръжка на 16 SAS порта на 12 Gbps“.**

На базата на представената от участника техническа информация за **оферирания от страна на участника сервър**, комисията прие на основание чл. 104, ал. 5 ЗОП да изпрати до участника **искане за представяне на допълнителни разяснения и доказателства** чрез прилагане на подробна официална информация, **да докаже** наличието (*чрез прилагане на подробна официална информация*) на „Вградени в дънната платка LAN 4x1 Gbps и 2x10 Gbps...“. И **да докаже** осигуряването (*чрез прилагане на подробна официална информация*) на 16 SAS порта на 12 Gbps от RAID контролера на оферирания сервър.

6.2. За "ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП" АД:

1) В документа „Писмо за оторизация от производител за произход на техниката“, производителя **Dell Emerging Markets (EMEA) Limited** посочва за произход на техниката държавите **САЩ и Ирландия**. В т.2 от Техническата спецификация възложителят изрично е посочил **страните, от които може да произхожда техниката: (Всички страни от Европейския съюз, Норвегия, Лихтенщайн и Исландия, както и от допълнителния списък на страни в таблицата по-долу.)** В документа, както и в Техническото предложение (*таблица файл на MS Excel*) са посочени страни на произход – САЩ (невключена в списъка на Възложителя), Ирландия (страна от Европейския съюз), като не е посочено конкретно в коя от двете страни е страната на произход.

2) Във връзка с изискването на възложителя посочено в т.4.11. от Техническата спецификация за осигуряване на пълна гаранционна сервисна поддръжка по местонахождение на доставените сервъри за срока на предложената за тях гаранция - **на територията на Република Узбекистан** (*Участникът трябва да осигури извършване на пълна гаранционна сервисна поддръжка по местонахождение на доставените сервъри за срока на предложената за тях гаранция - на територията на Република Узбекистан*), за представяне на **данни за сервисното обслужване** към момента на подаване на офертата */напр. в образец на гаранционна карта или по друг, избран от него начин да индивидуализира тези обстоятелства /напр. с посочване на оторизирания сервис директно в техническото предложение/*, в документа „Писмо за оторизация от производител за произход на техниката“, производителят оторизира ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП АД да представи оферта от свое име, **а в следствие да проведе бъдещи преговори, за извършване на сервисно обслужване** и да подпише договор от свое име с възложителя по публичен търг с предмет доставка на ново компютърно оборудване.

Възложителят е поставил изискване участникът да осигури извършване на пълна гаранционна сервисна поддръжка по местонахождение на доставените сервъри за срока на



предложената за тях гаранция - на територията на Република Узбекистан към момента на подаване на офертата, а не в следствие, каквото е предложението на участника.

С оглед установените в т. 2 от Протокол №2 несъответствия, офертата на участника ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП АД е неподходяща по смисъла на т.25, §2 от ДР на ЗОП и на основание чл.107, т.2, буква „а“ ЗОП комисията следва да го предложи за отстраняване. На основание чл.57, ал.1 ШЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

6.3. За "ДАРТЕК" ООД:

От приложената към офертата документация за оферирания от участника сървър, комисията не може да установи еднозначно как се изпълнява изискването на Възложителя към RAID контролера за: „Поддръжка на 16 SAS порта на 12 Gbps“ и прие на основание чл. 104, ал. 5 ЗОП да изпрати до участника **искане за представяне на допълнителни разяснения и доказателства** чрез които да **докаже** осигуряването (*чрез прилагане на подробна официална информация*) на 16 SAS порта на 12 Gbps от RAID контролера на оферирания сървър.

6.4. **Комисията констатира, че всички участници, чиито оферти се разглеждат по същество в процедурата, са заявили произхода на продуктите, които предлагат, но така заявената информация следва да бъде проверена на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП.**

С оглед на гореизложеното в т.6.4. комисията прие, че на участниците следва да бъде указано да представят допълнителни доказателства за посочените в офертата данни за произхода на стоките. Независимо от документа (или документите), които участниците ще представят, стоките в тях следва да бъдат достатъчно добре индивидуализирани и да съответстват на направеното предложение от страна на участниците.

С оглед на направените констатации в Протокол №2, Комисията взе решение да се изпрати до участниците *Искане за допълнителни разяснения и доказателства съобразно констатациите, отразени в същия, като определи срок за предоставяне на информацията и документите - 5 (пет) работни дни, считано от датата на връчване на уведомленията.*

7. На 08.08.2016 год. в 09:00 часа след изтичане на определения от Възложителя срок - до 17.00 часа на 05.08.2016 г., в кабинет 1.330 на Русенски университет „Ангел Кънчев“ комисията се събра, за да **разгледа и анализира представените от участниците допълнителни разяснения и доказателства**. Установи се, че са постъпили писма от следните участници:

- ✓ От "СТЕМО" ООД - писмо с вх. №53000-123/03.08.2016 г.;
- ✓ От КОНСОРЦИУМ "СБС-ОМНИТЕЛ" - писмо с вх. №53000-125/05.08.2016 г.;
- ✓ От "СИЕНСИС" АД - писмо с вх. №53000-126/05.08.2016 г.;
- ✓ От "ДАРТЕК" ООД - писмо с вх. №53000-128/05.08.2016 г.;

с представени допълнителни данни, доказателства и разяснения по техническата документация.

8. **Комисията извърши проверка и анализ на изисканите от Възложителя и представените от участниците на основание чл. 104, ал. 5 ЗОП *допълнителни разяснения и доказателства по представени данни от документите* относно техническите предложения за съответствие с техническите изисквания на Възложителя по реда на тяхното постъпване, при което установи следното:**

8.1. Участникът "СТЕМО" ООД е представил отговор, постъпил с писмо с вх. №53000-123/03.08.2016 г. в определения от Възложителя срок.



Участникът следваше да представи допълнителни доказателства за посочените в офертата данни за произхода на стоките.

- 8.1.1. Участникът е представил фактура от производителя на стоката към дистрибутора и превода ѝ, от която е видно, че сървър със същият каталожен номер и параметри (803860-B2, HPE ProLiant DL 380 Generation 9) е със страна на произход – Чешка Република. Представено е уверение от дистрибутора Поликомп ЕООД, доказващо търговските отношения със „Стемо“ ООД.

От анализа на представените от участника документи комисията прави извода, че стоките посочени в тях дават възможност да бъде определен точния им произход, достатъчно добре са индивидуализирани и съответстват на направеното предложение от страна на участника.

След извършения по-горе в т.5.1.1. от протокола анализ на допълнително представените от участника данни Комисията прие, че техническото предложение на участника **съответства** на техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.

- 8.2. Участникът **КОНСОРЦИУМ "СБС-ОМНИТЕЛ"** е представил отговор, постъпил с писмо с вх. №53000-125/05.08.2016 г. в определения от Възложителя срок.

- 8.2.1. Участникът е представил данни за процедура по вписване в регистър БУЛСТАТ.

- 8.2.2. Участникът следваше да представи допълнителни доказателства за посочените в офертата данни за произхода на стоките. Представил е като допълнително доказателство Сертификат за произход на английски език и в превод на български език.

От анализа на представеният от участника документ, комисията прави извода, че той дава възможност да бъде определен точния произход на стоката, може да бъде достатъчно и добре индивидуализирана и съответства на направеното предложение от страна на участника.

- 8.2.3. Участникът следваше да представи допълнителни разяснения и доказателства относно следното:

- 1) **да докаже** наличието на „Вградени в дънната платка LAN 4x1 Gbps и 2x10 Gbps” в **предложеният от него сървър**.

От представените доказателства, включително посоченият линк, Комисията прави извода, че посоченото в т.3.1.1 от отговора изделие (мрежова карта) е от типа LOM (Lan on Motherboard), което представлява вградена в дънната платка мрежова карта 4x1 Gbps. Тази карта се вгражда чрез единствения LOM порт към дънната платка на предложениия сървър Huawei FusionServer RH2288 V3.

- 2) От представените допълнителни доказателства, включително посоченият линк в т.3.1.2 от отговора си, участника предлага окомплектоване на сървъра с втора вградена мрежова карта 2x10 Gbps, която обаче комисията констатира, че **не е вградена вътре в дънната платка, а е допълнителна външна PCIe (Add-On Card) разширителна мрежова карта**. Това се потвърждава и от дадената от самия участник информация към отговора, от която се вижда, че платката модел CN2M01ITGD се монтира външно към PCIe слот на дънната платка на сървъра, в резултата на което Комисията прави извода, че предложениият сървър модел Huawei FusionServer RH2288 V3 **не отговаря** на изискването на Възложителя за „Вградени в дънната платка LAN 4x1 Gbps и 2x10 Gbps“.

3) **участникът следваше да докаже** осигуряването на 16 SAS порта на 12 Gbps от RAID контролера на оферирания сървър. От анализа на представените от участника данни **Комисията приема за удовлетворителен отговора на участника**, в който той е доказал осигуряването на 16 SAS порта на 12 Gbps от RAID контролера на оферирания сървър.

След извършения в т.5.2. от протокол №3 анализ на допълнително представените от участника данни, включително посочените линкове, Комисията прие, че техническото предложение на участника **не съответства** на техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.



8.3. Участникът "СИЕНСИС" АД е представил отговор, постъпил с писмо с вх. №53000-126/05.08.2016 г. в определения от Възложителя срок.

Участникът следваше да представи допълнителни доказателства за посочените в офертата данни за произхода на стоките.

Участникът е представил писмо от „Хюлет Пакард“ ЕООД от което е видно, че сървър със същият каталожен номер и параметри (803860-B2, HPE DL 380 Generation 9) и продуктов №803860-B21 е произведен от Hewlett Packard Enterprise на територията на Чешка Република, ЕС, както и Декларация за съответствие на английски език и в превод на български език.

От анализа на представените от участника документи, комисията прави извода, че оборудването посочено в тях дава възможност да бъде определен точния му произход, данните са достатъчно и добре индивидуализирани, и съответстват на направеното предложение от страна на участника.

След извършения в т.5.3. от протокол №3 анализ на допълнително представените от участника данни, Комисията прие, че техническото предложение на участника съответства на техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.

8.4. Участникът "ДАРТЕК" ООД е представил отговор, постъпил с писмо с вх. №53000-128/05.08.2016 г. в определения от Възложителя срок.

Участникът следваше да представи допълнителни доказателства за посочените в офертата данни за произхода на стоките.

Участникът е представил заверени копия от фактура и проформа фактура на английски език и в превод на български език, от които е видно, че сървър Lenovo x3650 M5 с продуктов №5462L2G е произведен на територията на Китай (включена в списъка с допустими държави на произход според документацията).

От анализа на представените от участника документи, комисията прави извода, че оборудването посочено в тях дава възможност да бъде определен точния му произход, данните са достатъчно и добре индивидуализирани, и съответстват на направеното предложение от страна на участника.

Участникът следваше да докаже осигуряването (чрез прилагане на подробна официална информация) на 16 SAS порта на 12 Gbps от RAID контролера на оферирания сървър.

От представените допълнителни доказателства в лицензиран превод на български език на част от детайлната техническа и сервизна („Lenovo System x3650 M5 installation and Service Guide“) документация на предлаганите сървъри, се вижда (фиг.58 и фиг.59 на стр. 134) начина на осигуряване на 16 SAS порта на 12Gbps за свързване на 16x2.5" „hot-swap“ твърди дискове на предложеното шаси и RAID контролера на оферирания сървър. Това е осъществено чрез използване на така наречения „разширител“ (backplane/expander), който е включен в шасито на предложението от участника сървър.

Комисията приема за удовлетворителен отговора на участника с представените в в него доказателства, от които е видно осигуряването на 16 SAS порта на 12 Gbps от RAID контролера на оферирания сървър.

След извършения по-горе в т.5.4. от протокол №3 анализ на допълнително представените от участника данни, Комисията приема, че техническото предложение на участника съответства на техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие.

9. След извършени от комисията проверка и анализ на техническите предложения на участниците за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, подробно описани в Протокол №2, включително и на представените отговори с допълнителни данни и разяснения от КОНСОРЦИУМ "СБС-ОМНИТЕЛ" и "ДАРТЕК" ООД , описани в т.4 от протокол №3, на базата на направените от нея констатации, Комисията РЕШИ следното:



9.1. ДОПУСКА до по-нататъшно участие в процедурата - за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържащ ценовите предложения, офертите на участниците:

9.1.1. "СИЕНСИС" АД с вх.№ 3/14.07.2016 г.,

9.1.2. "СТЕМО" ООД с вх.№ 4/14.07.2016 г.,

9.1.3. "ДАРТЕК" ООД с вх.№ 5/14.07.2016 г.,

като оферти, които отговарят на предварително обявените условия и технически изисквания на Възложителя, заложили в документацията за участие.

9.2. ПРЕДЛАГА на Възложителя – Ректора на Русенски университет “Ангел Кънчев”, на основание чл.107, т. 2, буква а) от ЗОП и направените в т.2.2. от Протокол №1 и в т.5 от протокол №3 констатации, ДА ОТСТРАНИ от по нататъшно участие в процедурата офертите на следните участници, а именно:

9.2.1. КОНСОРЦИУМ "СБС-ОМНИТЕЛ" с вх.№ 1/14.07.2016 г.,

9.2.2. "ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП" АД с вх.№ 2/14.07.2016 г.,

като оферти, които не отговарят на предварително обявените условия и технически изисквания на Възложителя, заложили в документацията за участие.

9.2.3. МОТИВИ за отстраняване от по нататъшно участие в процедурата офертата на КОНСОРЦИУМ "СБС-ОМНИТЕЛ":

В отговор на изпратено до участника искане за представяне на допълнителни доказателства относно представеното техническо предложение, участникът следваше да докаже **наличието на „Вградени в дънната платка LAN 4x1 Gbps и 2x10 Gbps” в предложението от него сървър.**

От представените допълнителни доказателства, включително посоченият линк в т.3.1.2 от отговора си участника предлага окомплектоване на сървъра с втора вградена мрежова карта 2x10 Gbps, която обаче комисията констатира, че **не е вградена, а е допълнителна външна разширителна PCIe мрежова карта.** Това се потвърждава и от дадената от самия участник информация към отговора, от която се вижда, че платката модел CN2M01ITGD се монтира външно към PCIe слот на дънната платка на сървъра, в резултата на което Комисията прави извода, че предложеният сървър модел Huawei FusionServer RH2288 V3 **не отговаря** на изискването на Възложителя за „Вградени в дънната платка LAN 4x1 Gbps и 2x10 Gbps“.

9.2.4. МОТИВИ за отстраняване от по нататъшно участие в процедурата офертата на "ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП" АД:

Във връзка с изискването на възложителя за **осигуряване на пълна гаранционна сервисна поддръжка по местонахождение на доставените сървъри за срока на предложената за тях гаранция - на територията на Република Узбекистан**, Възложителят е посочил в т.4.11. от Техническата спецификация, че участникът трябва да осигури извършване на пълна гаранционна сервисна поддръжка по местонахождение на доставените сървъри за срока на предложената за тях гаранция - **на територията на Република Узбекистан**, а за доказване наличието на това обстоятелство участникът трябва да представи **данни за сервисното обслужване** към момента на подаване на офертата */напр. в образец на гаранционна карта или по друг, избран от него начин да индивидуализира тези обстоятелства /напр. с посочване на оторизирания сервис директно в техническото предложение/*. В представения от участника документ „Писмо за оторизация от производител за произход на техниката“ е видно, че производителят оторизира „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД да представи оферта от свое име, а в следствие да проведе бъдещи преговори, за извършване на сервисно обслужване и да подпише договор от свое име с възложителя по публичен търг с предмет доставка на ново компютърно оборудване.



Възложителят е поставил изискване участникът да осигури извършване на пълна гаранционна сервисна поддръжка по местонахождение на доставените сървъри за срока на предложената за тях гаранция - на територията на Република Узбекистан **към момента на подаване на офертата, а не в следствие** каквото е предложението на участника.

След гореизложеното комисията счита, че в техническото предложение на участника към момента на подаване на офертата не е изпълнено изискването на възложителя за осигуряване на пълна гаранционна сервисна поддръжка по местонахождение на доставените сървъри за срока на предложената за тях гаранция - на територията на Република Узбекистан. Този недостатък не може да бъде компенсиран чрез провеждането на процедура по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, поради което разглеждането на офертата следва да бъде преустановено.

На основание чл.57, ал.1 ППЗОП ценовите предложения на участниците посочени в т.9.2. от протокола няма да бъдат отворени, разгледани и оценени.

10. Комисията определи датата на провеждане на откритото заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти да се състои на **11.08.2016 г. от 09:00 часа в кабинет №1.330** на Русенски университет при условията на чл.57, ал.3 ППЗОП.
11. Не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на тяхното отваряне, което ще се състои при условията на чл.57, ал.3 ППЗОП. На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 ППЗОП.
12. На **11.08. 2016** год. в 09:00 часа в Русенски университет „Ангел Кънчев“, в кабинет 1.330, комисията за провеждане на открита процедура за обществена поръчка в присъствието на представители на участниците:

№	Фирма -участник	Представител	длъжност	пълномощно №/дата
1	КОНСОРЦИУМ "СБС-ОМНИТЕЛ"	Кирил Желязков	Изпълн. Директор на СБС	-
	"СИЕНСИС" АД	Иво Йорданов Коджаев	сътрудник	7088/30.11.2015 г.
4	"СТЕМО" ООД	Иваничка Пейчева Петкова	Офис сътрудник	5358/13.07.2016 г.
5	"ДАРТЕК" ООД	Тодор Любомиров Томов	съдружник	2677/29.06.2016 г.

проведе публично заседание при условията на чл.57, ал.3 от ППЗОП за отваряне на получените ценовите предложения и тяхното публично оповестяване.

Председателят прочете на присъстващите резултатите от протокол № 3 относно допуснатите до отваряне на ценовите предложения участници, предложените на Възложителя за отстраняване от участие в процедурата участници и мотивите за това.

Председателят даде възможност на присъстващите представители на участниците да проверят целостта на пликите с ценовите предложения, както и да направят бележки и да отправят искания към комисията. Такива не бяха отправени.

13. При условията на чл.57, ал.3 от ППЗОП Председателят на комисията отвори последователно по реда на тяхното постъпване и публично оповести общите крайни цени от ценовите оферти на допуснатите участници:
"СИЕНСИС" АД с вх.№ 3/14.07.2016 г.,
"СТЕМО" ООД с вх.№ 4/14.07.2016 г.,
"ДАРТЕК" ООД с вх.№ 5/14.07.2016 г.,



съгласно т. 6.1. от протокол № 3/08.08.2016 г. като **оферти, които отговарят на предварително обявените условия и технически изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие, както следва:**

13.1. Участникът "СИЕНСИС" АД е представил своята ценова оферта в запечатан непрозрачен плик, съдържащ ценово предложение с посочена в него обща крайна цена по предмета на поръчката в размер на:

47 997.00 евро (словом: *четиридесет и седем хиляди деветстотин деветдесет и седем евро*).

Членовете на комисията доц. д-р Даниел Йорданов Павлов – координатор на проект „MATcHES“, доц. д-р инж. Мирослав Димитров Михайлов – директор „ЦИКО“ и инж. Николай Тодоров Кабаиванов – р-л сектор ИКТ в „ЦИКО“ подписаха ценовото предложение на участника, съдържащо се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат ценовото предложение на участника, съдържащо се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, което беше подписано от упълномощеният представител на участника "СТЕМО" ООД - Иваничка Пейчева Петкова.

13.2. Участникът "СТЕМО" ООД е представил своята ценова оферта в запечатан непрозрачен плик, съдържащ ценово предложение с посочена в него обща крайна цена по предмета на поръчката в размер на:

53 757.00 евро (словом: *петдесет и три хиляди седемстотин петдесет и седем евро*)

Членовете на комисията доц. д-р Даниел Йорданов Павлов – координатор на проект „MATcHES“, доц. д-р инж. Мирослав Димитров Михайлов – директор „ЦИКО“ и инж. Николай Тодоров Кабаиванов – р-л сектор ИКТ в „ЦИКО“ подписаха ценовото предложение на участника, съдържащо се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат ценовото предложение на участника, съдържащо се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, което беше подписано от упълномощеният представител на участника "СИЕНСИС" АД – Иво Йорданов Коджаев.

13.3. Участникът "ДАРТЕК" ООД е представил своята ценова оферта в запечатан непрозрачен плик, съдържащ ценово предложение с посочена в него обща крайна цена по предмета на поръчката в размер на:

35 670.00 евро (словом: *тридесет и пет хиляди шестстотин и седемдесет евро*)

Членовете на комисията доц. д-р Даниел Йорданов Павлов – координатор на проект „MATcHES“, доц. д-р инж. Мирослав Димитров Михайлов – директор „ЦИКО“ и инж. Николай Тодоров Кабаиванов – р-л сектор ИКТ в „ЦИКО“ подписаха ценовото предложение на участника, съдържащо се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат ценовото предложение на участника, съдържащо се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, което беше подписано от упълномощеният представител на участника КОНСОРЦИУМ "СБС-ОМНИТЕЛ" – Кирил Желязков.

14. След оповестяване на общите крайни цени от ценовите оферти на допуснатите участници и тяхното подписване, приключи публичната част от заседанието и комисията продължи своята работа в закрито заседание.

В това заседание Комисията извърши подробна проверка за начина на ценообразуване и изчисляване на представените ценови предложения (по образец №3) от участниците и констатира следното:

При извършената проверка за начина на ценообразуване и изчисляване на представените от участниците:

"СИЕНСИС" АД с вх.№ 3/14.07.2016 г.,

"СТЕМО" ООД с вх.№ 4/14.07.2016 г.,

"ДАРТЕК" ООД с вх.№ 5/14.07.2016 г.,

ценови предложения комисията установи, че предложената от всеки участник обща цена е правилно и коректно попълнена и изчислена, на база предложената единична цена за предложеният сървър по посочените за него количества.

Представеното ценово предложение на всеки участник не надвишава прогнозната /пределна/ стойност от сумата в размер на 70 000.00 евро (седемдесет хиляди евро), предвидена от Възложителя и посочена в т.7 от документ с наименование „Указания за подготовка на офертата“, който е неразделна част от документацията за участие в процедурата.

15. След описаните по-горе констатации, комисията РЕШИ:

Офертите на допуснатите участници да участват в съпоставяне и класиране на ценовите предложения със следните **общи цени** на база предложените от тях единични цени за предложеният сървър по посочените за него условни количества, представени в таблицата по-долу, както следва:

Вх. №	УЧАСТНИЦИ	количество	ед. цена в евро без ДДС	обща цена в евро без ДДС
3	"СИЕНСИС" АД	3	€ 15 999.00	€ 47 997.00
4	"СТЕМО" ООД	3	€ 17 919.00	€ 53 757.00
5	"ДАРТЕК" ООД	3	€ 11 890.00	€ 35 670.00

16. Комисията извърши анализ на ценовите предложения на участниците съобразно разпоредба на чл. 72 ЗОП, при което констатира, че следва да се приложи процедурата по чл. 72, ал. 1 ЗОП.

№	Фирма -участник	общо без ДДС	Предимство в цената	>20% !
1	"СИЕНСИС" АД	47997.00	-7.34	0
2	"СТЕМО" ООД	53757.00	-28.50	0
3	"ДАРТЕК" ООД	35670.00	29.89	!

След извършеният анализ на ценовите предложения, Комисията констатира, че ценовото предложение на участника "ДАРТЕК" ООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

В резултат на направените констатации, посочени в т.17 от протокола, Комисията РЕШИ на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП да подготви и изпрати по електронен път при условията и по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис Искане относно начина на формиране на ценовото предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници до участника



"ДАРТЕК" ООД, който следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на неговото ценово предложение направено в процедурата, тъй като предложената цена е с повече от 20 на сто по – благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Срокът, в който трябва да представи обосновката е пет дни, считано от датата на получаване на уведомлението (чл. 72, ал. 1 от ЗОП).

На основание чл. 72 ал. 3 от ЗОП получената обосновка ще бъде оценена по отношение нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които участника ще се позове. При необходимост може да бъде изисквана уточняваща информация.

17. На 17.08. 2016 год. в 09:00 часа в Русенски университет „Ангел Кънчев“, в кабинет 1.330, комисията за провеждане на открита процедура се събра, за да анализира представената от "ДАРТЕК" ООД **писмена обосновка**, след което да извърши класиране на допуснатите в процедурата ценови предложения. Заседанието започна с докладване за постъпил отговор от "ДАРТЕК" ООД, във връзка с Искане на комисията с изх.№53000-131/11.08.2016 г. за представяне на подробна писмена обосновка относно начина на формиране на ценовото му предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП. Комисията констатира, че отговорът е представен в определения от Възложителя срок. Комисията се запозна със съдържанието на отговора от ДАРТЕК" ООД, **постъпил с писмо с вх.№53000-136/16.08.2016 г.** при което констатира следното:

В постъпилния отговор от участника е дадена подробна обосновка на избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите.

За доказване на твърдените обстоятелства участника е представил следните доказателства:

- 1) Оферта от официалния дистрибутор на LENOVO за България „Солитрон България“ ООД към „Дартек“ ООД, заверено копие.
- 2) Кореспонденция с агент на международния куриер DHL – 2 бр. писма, заверени копия.

След като провери и анализира представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участникът комисията констатира следното:

Въз основа на направения подробен анализ относно начина на формиране на предлаганата цена, както и на представените писмени доказателства Комисията констатира следното:

В представения отговор участникът е дал подробна обосновка за начина на формиране на предлаганата цена, а именно: доставна цена, транспорт и печалба.

Като доказателство **за определяне на доставната цена** участникът е представил заверено копие на оферта от официалния оторизиран дистрибутор на LENOVO за България „Солитрон България“ ООД към „Дартек“ ООД, с която дистрибуторът е предложил на участника в процедурата специална и изключително благоприятна цена на оферирания техника (3 (три) броя сървъри) с посочените в техническото предложение параметри.

Като доказателство **за определяне на транспортните разходи**, участникът е представил кореспонденция с агент на международния куриер DHL – 2 бр. писма, заверени копия.

В отговор на направено от участника запитване, агент на международния куриер DHL представя на участника цена за транспорт на пратката, предмет на поръчката, включително стойност застраховката за цялата пратка.

Калкулирана печалба на оферирания цена – около 8 %.

След извършеният анализ относно начина на формиране на предлаганата цена, както и на представените писмени доказателства Комисията счита, че представената от участника писмена обосновка следва да бъде приета, като офертата на участника да не бъде предлагана



за отстраняване, защото в обосновката са посочени обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т.2 от ЗОП – наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнението на поръчката.

18. На основание чл.58, ал.1 ППЗОП, при така взетите по-горе решения, комисията **извърши класиране** на офертите на допуснатите участници, въз основа икономически най-изгодна оферта, която ще се определи въз основа критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

КРАЙНО КЛАСИРАНЕ

Вх. №	участници	количество	ед. цена в евро без ДДС	обща цена в евро без ДДС	класиране
1	"ДАРТЕК" ООД	3	€ 11 890.00	€ 35 670.00	I-во място
2	"СИЕНСИС" АД	3	€ 15 999.00	€ 47 997.00	II-ро място
3	"СТЕМО" ООД	3	€ 17 919.00	€ 53 757.00	III-то място

19. Предвид изложеното по-горе, Комисията **ПРЕДЛАГА** на Възложителя - Ректора на Русенски университет "Ангел Кънчев", следното:

- 19.1. На основание разпоредбата на чл.108 ЗОП да издаде **мотивирано РЕШЕНИЕ** за обявяване класирането на участниците и определяне на изпълнител.

- 19.2. На основание разпоредбата на чл.107, т. 2, буква а) от ЗОП и направените в т.2.2. от Протокол №1 и в т.5.2. от протокол №3 констатации, **ДА ОТСТРАНИ** от процедурата офертите на следните участници, а именно:

19.2.1. **КОНСОРЦИУМ "СБС-ОМНИТЕЛ"** с вх.№ 1/14.07.2016 г.,

19.2.2. **"ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП" АД** с вх.№ 2/14.07.2016 г.,

като оферти, *които не отговарят* на предварително обявените условия и технически изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие, при посочените в т.9.2.3 и 9.2.4 от доклада мотиви.

- 19.3. На основание чл.108, т.1 от ЗОП да **определи за изпълнител класираният на първо място участник "ДАРТЕК" ООД** при предложена от участника цена за срока на договора в размер на: **35 670.00 евро** (словом: *тридесет и пет хиляди шестстотин и седемдесет евро*)

- 19.4. На основание чл. 112, ал.1 ЗОП **ДА СКЛЮЧИ ДОГОВОР ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ** с **определеният за изпълнител участник "ДАРТЕК" ООД** при предложена от него цена за срока на договора в размер на: **35 670.00 евро** (словом: *тридесет и пет хиляди шестстотин и седемдесет евро*), която включва всички разходи по изпълнение на поръчката, при условията на представените от участника оферта, техническо предложение, ценово предложение и проектодоговор.

20. Дейността на Комисията бе отразена в общо 5 (пет) протокола. Всички решения на комисията в процеса на нейната работа бяха взети с пълно единодушие. Протоколите са подписани от всички членове на комисията. Особени мнения не бяха изразени. Във връзка с провеждане на процедурата комисията проведе общо 7 (седем) заседания, от които две публични и пет закрити заседания.

21. Настоящият доклад по чл.103, ал.3 ЗОП за резултатите от работата на комисията, на основание чл.106, ал.1 от ЗОП се предава на Възложителя - Ректора на Русенски



университет “Ангел Кънчев” за утвърждаване, заедно с цялата документация, включително 5 (пет) протокола от работата на комисията.

Приложение: 5 (пет) броя протоколи от работата на комисията.

Подписали доклада: Комисия в състав:

Председател на комисията: / адв. Ралица Костова Барашка – Николова/

Членове:

1..... / доц. д-р Даниел Йорданов Павлов /

2..... / доц. д-р инж. Мирослав Димитров Михайлов /

3..... / инж. Николай Тодоров Кабаиванов/

4..... / Стефка Стоянова Станчева/