



ПРОТОКОЛ

№ 7

за разглеждане на постъпилите писмени обосновки и класиране на ценовите предложения

1. На **19.06.2015** в 09:00 часа в кабинет 1.330 на Русенски университет в изпълнение на **Решение № 1/03.04.2015 година**, комисия за провеждане на открита процедура за обществена поръчка с предмет **„Извършване на текущи и аварийни СМР за поддръжка на сградния фонд и материалната база на Русенски университет «Ангел Кънчев» в град Русе и изнесените му филиали в Разград и Силистра**», назначена със Заповед на Ректора №1109/21.05.2015 се събра, **се събра, за да анализира постъпилите отговори, след което да извърши класиране на допуснатите в процедурата ценови предложения.**
2. Поради настъпили обективни причини председателят на комисията адв. Ралица Костова Барашка –Николова – юрист беше заменена от резервен член на комисията адв. Боряна Атанасова Милкова – юрист.
Комисията започна своята работа по същество в следния състав:
Председател: адв. Боряна Атанасова Милкова - юрист
Членове: Валерий Начев Гегов – помощник - ректор
Любомир Димитров Димитров – ръководител група „Поддръжка”
инж. Стефан Василев Матеев – гл. енергетик
Стефка Стоянова Станчева – гл. експерт „Обществени поръчки”
3. Заседанието започна с докладване за постъпили отговори от **"ДУНАВ" АД и ЕТ "ЛЪЧ-1-Л. ЛАЗАРОВ"**, във връзка с Искане на комисията с изх.№53000-102/16.06.2015 г. за представяне на подробна писмена обосновка относно начина на формиране на ценовите им предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници на основание чл. 70, ал.1 от ЗОП по реда на тяхното постъпване.
4. Комисията констатира, че отговорите и на двамата участника са подадени в определения от Възложителя срок.
- 4.1. Комисията се запозна първо със съдържанието на отговора от **ЕТ "ЛЪЧ-1-Л. ЛАЗАРОВ"**, **постъпил с писмо с вх.№53000-105/18.06.2015 г.** при което констатира следното:
В постъпилия отговор от участника е дадена подробна обосновка на следното:
 - ✦ Подробна обосновка относно предложената от участника средна часова ставка;
 - ✦ Подробна обосновка относно предложения от участника процент на допълнителните разходи върху труда
 - ✦ Подробна обосновка относно предложения от участника процент на допълнителните разходи върху механизацията;
 - ✦ Подробна обосновка относно предложения от участника процент на доставно-складови разходи;
 - ✦ Подробна обосновка относно предложения от участника процент на печалба
 - ✦ Подробна обосновка относно необходимата механизация
 - ✦ Подробна обосновка относно квалификацията на работниците

Като доказателства за твърдените обстоятелства участника е представил три броя Уведомителни писма в оригинал от доставчици на строителни материали с предложение от тяхна страна до участника за закупуване на строителни материали на преференциални цени с добра търговска отстъпка от 10% до 30%, както и копие от карта за лоялен клиент. След като провери и анализира представената обосновка комисията констатира следното: В представения отговор участникът е дал подробна обосновка за начина на формиране на предлаганата цена.

Въз основа на направения подробен анализ относно начина на формиране на предлаганата цена, както и на представените писмени доказателства Комисията счита, че представената от участника писмена обосновка следва да бъде приета, като офертата на участника да не бъде предлагана за отстраняване, защото в обосновката са посочени обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т.3 и т.4 от ЗОП – наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнението на поръчката.

4.2. Комисията се запозна със съдържанието на отговора от следващият участник "ДУНАВ" АД, постъпил с писмо с вх.№53000-106/18.06.2015 г., при което констатира следното:

В постъпилния отговор от участника е дадена подробна обосновка на следното:

- ✚ Подробна обосновка относно предложената от участника средна часова ставка;
- ✚ Подробна обосновка относно предложението от участника процент на допълнителните разходи върху труда
- ✚ Подробна обосновка относно предложението от участника процент на допълнителните разходи върху механизацията;
- ✚ Подробна обосновка относно предложението от участника процент на доставно-складови разходи;
- ✚ Подробна обосновка относно предложението от участника процент на печалба
- ✚ Подробна обосновка относно необходимата механизация
- ✚ Подробна обосновка относно квалификацията на работниците

Като доказателства за твърдените обстоятелства участника е представил заверено копие от таблица – Приложение 1 към чл.1, ал.8, т.1 от ЗБДОО за 2015 г., както и заверени копия от вътрешни Заповеди за цени на механизация – 5 бр.

Въз основа на направения подробен анализ относно начина на формиране на предлаганата цена, както и на представените писмени доказателства Комисията счита, че представената от участника писмена обосновка следва да бъде приета, като офертата на участника да не бъде предлагана за отстраняване, защото в обосновката са посочени обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т.3 и т.4 от ЗОП – наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнението на поръчката.

5. След всичко изложено до тук, комисията РЕШИ:

ДОПУСКА офертите на участниците "ДУНАВ" АД и ЕТ "ЛЪЧ-1-Л. ЛАЗАРОВ" до **класиране на ценовите предложения като оферти, които отговарят на предварително обявените от Възложителя условия, посочени в документацията за участие.**

6. При така взетите решения, на основание чл.71, ал.3 ЗОП комисията класира офертите на допуснатите участници по критерий за оценка: „най-ниска цена”, както следва:

РЕКАПИТУЛАЦИЯ - КРАЙНО КЛАСИРАНЕ

№	Фирма -участник	общо без ДДС	общо с ДДС	класиране
1	ЕТ "ЛЪЧ-1-Л. ЛАЗАРОВ"	177 495.58 лв.	212 994.69 лв.	I-во място
2	"ДУНАВ" АД	204 936.51 лв.	245 923.81 лв.	II-ро място
3	Консорциум "АБВ - ИНЖЕНЕРИНГ"	263 215.94 лв.	315 859.13 лв.	III-то място
4	"МЕДИКОМ" ООД	331 125.65 лв.	397 350.78 лв.	IV-то място

7. След всичко извършено до тук, Комисията **предлага** на Ректора на Русенски университет "Ангел Кънчев" следното:
- 7.1. **Да сключи договор** с, класираният на първо място участник, **ЕТ "ЛЪЧ-1-Л. ЛАЗАРОВ"** при условията на представените от участника оферта, техническо предложение, ценово предложение и проектодоговор.
8. Работата на комисията по проверка, анализ и класиране на ценовите оферти на участниците започна в 09:00 h на 19.06.2015 г. и завърши в 10:30 h на 19.06.2015 г., като всички решения бяха взети единодушно.
9. На основание чл. 72 ЗОП Комисията подробно протоколира извършваните от нея дейности, регламентирани от разпоредбата на ЗОП, в изпълнение на **Решение № 1/03.04.2015 година** и Заповед на Ректора №1109/21.05.2015 година на Ректора на Русенски университет "Ангел Кънчев".
10. Дейността на Комисията бе подробно отразена в общо 7 (седем) протокола, като протоколите са подписани от всеки член на комисията.
11. Комисията констатира, че е осъществила вменените ѝ по закон задължения и на основание чл. 72, ал. 3 ЗОП приключи своята работа като предаде на Възложителя пет броя оферти на участниците и седем броя протоколи, съставени в хода на работата ѝ.

Настоящият протокол се изготви в един екземпляр.

Подписали протокола: Комисия в състав:

Председател на комисията: / адв. Боряна Атанасова Милкова /

Членове:

1..... / Валерий Начев Гегов /

2..... / Любомир Димитров Димитров /

3..... / инж. Стефан Василев Матеев /

4..... / Стефка Стоянова Станчева /